



SÁALA COLEGIADÁA CIVIL YÉETEL FAMILIAR.

Jo' Yucatán, 05 ti' de diciembre tu ja'abil 2017.

NA'ATA'ANILO'OB: Tia'al u ya'ala'al ts'ookp'ist'aan tumen ka'amat ajp'is óolo'ob, ichil u ts'íibilo'ob le toocáa númeroo 1039/2017, tu yo'olal u takpoolil ma' kí'imak óolal ku ts'a'abal ojéeltbil tumen LUBSA'AN, tu yóolal le ts'íib beeta'an tu óoxp'éeel k'iinil julio tu ja'abil 2017, jets'a'an tumen le x-ajp'is óol Primero ti' Oralidad Familiar ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil (ka'ap'éeel tuurnóo), ichil le expedientée nuumeeróo 504/2015, yo'olal le u k'a'ana'an Meyajil Pa'ats'o'okobeel Mina'an Ba'ax O'olal, k'áata'ab tumen le máax ts'áak k'ajóoltbil le ma' kí'imak óolalo' tu yóok'ol LUBSA'AN, yéetel.

KU YA'ALA'ALE':

YÁAX.- Ichil le expedientée meyajta'an tumen yáaxmat ajpis óolo'ob k-ilika', ku chíikpajle' tu óoxp'éeel k'iinil julio tu ja'abil 2017, le x-ajp'is óol Primero ti' Oralidad Familiar ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umile' tu jets'a jump'éeel ts'íib ku ya'alik beya': "Na'ata'anilo'ob: K'a'am ti' le ajp'is óol Primero Familiar ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, Licenciado Pedro Raymundo Alfaro Gómez, u óoficióo númeroo tres miil doscientos veinte diagonal dos miil diecisiete, tu kanlajum p'éeel k'iinil junio ti' le ja'aba', yéetel le coopias certificaadas ti' le expedientée númeroo 1540/2012 ti' le juzgado ts'o'ok ya'ala'alo', nu'upuk ti' le u maasil ju'uno'obo' utia'al le ba'axo'ob ka' k'abéetchajke', ba'ale', ku chíikpajal ichil le ju'uno'obo', te' tu naajil le juzgaadóo tu wak tu ka'ak'alp'éeel kiinil octubre tu ja'abil 2012, je'ets' jump'éeel ts'ookp'ist'aan tu'ux pa'ab u ts'o'okolbeel yuum LUBSA'AN yéetel xunáam LUBSA'AN, le je'ela' tia'al le noj jalacha' jump'éeel ba'al jach chika'an, je'ex u ye'esik xan le teesisá "BA'ALO'OB KU CHÍIKPAJAL. BIX K'AJÓOLTA'ANIL YÉETEL BIX YA'ALA'AL TUMEN A'ALMAJT'AAN. Tu yo'olal bey u ya'ala'al tumen le jatsts'íibil 88 ti' le Código Federal ti' Procedimientos Civiles, le Tribunaalo'obo' je' u páajtal u meyajóob tu yo'olal le ba'alo'ob jach chika'an yila'alo'ob kex ma' k'áata'ano'obi' wa chíikbesa'an tumen tu ka'ajaatsili'. Yo'olal ba'alo'ob chika'ano'obe', k'abéet u na'ata'ale', tu yo'olal k'ajóolta'anil tumen wíinike' ku tukulta'ale' jaajo'ob yéetel mina'an u k'éex óolil, je' tu'ux ka' taake', taak ti' k'ajlayil, ti' cienciaáa, ba'alo'ob sijnal yóok'ol kaab, ti' ba'alo'ob ku yúuchul ichil le saansamal kuxtala', wa ba'alo'ob suuk u yila'alo'ob ti'

SALA COLEGIADA CIVIL Y FAMILIAR.

Mérida, Yucatán, a 05 cinco de diciembre del año 2017 dos mil diecisiete.

VISTOS, para dictar resolución de segunda instancia, los autos de este Toca número 1039/2017, relativo al recurso de apelación interpuesto por ELIMINADO, en contra del auto de fecha tres de julio del año dos mil diecisiete, dictado por la Juez Primero de Oralidad Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, (turno vespertino), en el expediente número 504/2015, relativo al Procedimiento Especial de Divorcio Sin Causales promovido por el apelante en contra de ELIMINADO, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Del expediente de primera instancia que se tiene a la vista aparece que con fecha tres de julio del año dos mil diecisiete, la Juez Primero de Oralidad Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, dictó un auto que es del tenor literal siguiente: "Vistos: Se tiene por recibido del Juez Primero de lo Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, Licenciado Pedro Raymundo Alfaro Gómez, su oficio número tres mil doscientos veinte diagonal dos mil diecisiete, de fecha catorce de junio del año en curso, junto con las copias certificadas del expediente número 1540/2012 del índice del referido juzgado, acumúlese a sus antecedentes para los efectos legales correspondientes, y por cuanto de las mismas se advierte que en el referido juzgado, en fecha veintiséis de octubre del año dos mil doce, se dictó una sentencia en donde se disolvió el vínculo matrimonial de los ciudadanos ELIMINADO y ELIMINADO, lo que para esta autoridad es un hecho notorio, de conformidad con la tesis "HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO. Conforme al artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles los tribunales pueden invocar hechos notorios aunque no hayan sido alegados ni probados por las partes. Por hechos notorios deben entenderse, en general, aquellos que por el conocimiento humano se consideran ciertos e indiscutibles, ya sea que pertenezcan a la historia, a la ciencia, a la naturaleza, a las vicisitudes de la vida pública actual o a circunstancias comúnmente conocidas en un determinado lugar, de modo que toda personas de ese medio esté en

jump'éeel kúuchil, bey túuno' tuláakal máako'ob je' u páajtal u k'ajóoltiko'obe'; ku ya'ala'al túun tumen a'almajt'aane', jump'éeel ba'al ku chíikpajle' je' ba'axak ku yúuchul ku k'ajóolta'al tumen kaaje' ku yojéelta'al tumen tuláakal, wa óoli' tuláakal junmúuch' kaaj lekéen k'uchuk u k'iinil u ya'ala'al ts'ook t'aan tumen ajp'is óolo'ob, tu'ux mina'an mixjump'éeel k'éex tuukul, yéetel mixba'al a'albil; tu yo'olal túun jach ojéelta'anile' le a'almajt'aano' ma' tu k'áatik u chíikul, tu yo'olal u jach ojéelta'anil tumen kaaj tu'ux úuchpajo' wa tu'ux ku beeta'al le ba'alo'", tu yo'olale' le meyajá' mina'an ba'ax o'olal u beeta'al, tu yo'olale' yéetel ilbil ba'al jaaje', **xu'ulsa'ak le meyaj ku beeta'ala'**; moch su'utuk ti' u ka'ajaatsil tumen u x-no'ojk'abil le Juzgaadoa', le u originaalil le ju'uno'ob ts'a'ab k'ajóoltbil tumen u ka'ajaatsilo', ba'ale' táanil yaan u ye'esiko'ob máaxo'ob, coopia certificaadáa yéetel u ye'esiko'ob ts'o'ok u k'amiko'ob ka' u ye'esob'ob ichil le expedienteo'; bey xano' wa'akunsa'ak le audiencia preliminar kun beetbil ka'ach tu jo'o tu ka'ak'alp'éeel k'iinil septiembre tu ja'abil 2015, yéetel **túuxta'ak k'ana'an óoficio** ti' u j-noojochil le oficilía nuumeróo Uno ti' Registro Civil way noj kaaje', utia'al ka' u p'at mixba'al u beelal le anotación marginal ts'aaba'an ti' u ju'unil ts'oka'anilubeel yuum LUBSA'AN yéetel xunáam LUBSA'AN. Tu ts'ooke' túuxta'ak ka'ana'an óoficio ti' le ajp'is óol Primero Familiar tia'al u ts'a'abal u yojéelt le ba'ax ts'o'ok u je'ets'ela' yéetel tu k'iinile', **líibsa'ak le expedientea' bey jump'éeel ts'oka'an tuláakale'. Ts'a'abak ojéeltbil yéetel chíimpolta'ak."**

KA'AP'ÉEL.- Ma' ki'imak yóol yéetel le ba'alo'ob jets'a'an ichil le ts'íibo'ob ts'o'ok u beeta'ala', LUBSA'AN tu ts'áaj ojéeltbil u ma' ki'imak óolil, le je'ela' k'a'am ichil ts'íibo'ob tu ka'ap'éeel k'iinil agosto tu ja'abil 2017, ka' túuxta'ab ti' le Tribunal Superior de Justicia way Péetlu'umil le expedienteo' tia'al u xakta'al u yutsil le ma' ki'imak óolal ku ts'a'abal ojéeltbilo', yéetel ts'a'ab ti' le máax ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo' óoxp'éeel k'iino'ob tia'al ka' taak u ts'o'oks u beetik le meyaj'ob k'abéet u beetik tu yo'olal u takpoolil ma' ki'imak óolalo', tu'ux ku ts'áak k'ajóoltbil le ba'alo'ob ku ya'alik beetik k'aas ti'o'. K'ama'an le expedientee' tu naajil le Tribunaala', ichil ts'íibo'ob tu óoxp'éeel k'iinil octubre ti' le ja'aba', túuxta'ab beetbil le toocáa', k'a'am u ts'íibo'ob le máak ku ts'áak ojéeltbil u ma' ki'imak óolal, ti' le je'ela' ts'a'ab ojéeltbil xan tumen uláak' junjaatso' tu yo'olal óoxp'éeel k'iino'ob tia'al u ya'aliko'ob le ba'ax yaan ya'alo'obe'. Bey xano' ts'a'ab ojéeltbil ti' u ka' jaatsil, ku yantal ichil le Saaláa Colegiadaa le Magistrados Primeeráa, Seguundo yéetel Terceeráa, Doctores ti' Déerecho Adda Lucelly Cámara Vallejos yéetel Jorge Rivero

condiciones de saberlo; y desde el punto de vista jurídico, hecho notorio es cualquier acontecimiento de dominio público conocido por todos o casi todos los miembros de un círculo social en el momento en que va a pronunciarse la decisión judicial, respecto del cual no hay duda ni discusión; de manera que al ser notorio la ley exime de su prueba, por ser del conocimiento público en el medio social donde ocurrió o donde se tramita el procedimiento.", por lo que el presente procedimiento ha quedado sin materia, en tal virtud, y atendiendo el principio de legalidad **sobreséase el presente procedimiento**; proceda la Secretaria de este Juzgado a devolverle al promovente y a la parte demandada los documentos originales exhibidos, previa identificación, copia certificada y recibo que otorgue en autos; asimismo déjese sin efectos la audiencia preliminar de fecha veinticinco de septiembre del año dos mil quince y **gírese atento oficio** al Oficial Número Uno del Registro Civil de esta ciudad, a fin de que deje sin efectos la anotación marginal en el acta de matrimonios de los ciudadanos ELIMINADO y ELIMINADO. Finalmente gírese atento oficio al Juez Primero de lo Familiar a fin de hacerse saber lo proveído en líneas precedentes y en su oportunidad, **archívese este expediente como asunto totalmente concluido. Notifíquese y cúmplase."**

SEGUNDO.- Inconforme con el auto transcrito en el resultando anterior, ELIMINADO interpuso recurso de apelación, el cual le fue admitido en proveído de fecha dos de agosto del año dos mil diecisiete, mandándose remitir al Tribunal Superior de Justicia del Estado, los autos originales para la sustanciación del recurso interpuesto y se emplazó al apelante para que dentro del término de tres días compareciera ante esta Superioridad a continuar su alzada, precisamente con su escrito de expresión de agravios. Recibidos dichos autos en este Tribunal, en proveído de fecha tres de octubre del año en curso, se mandó formar el Toca de rigor, se tuvo por presentado al apelante continuando con su escrito de agravios el recurso interpuesto y del mismo se dio vista a la parte contraria por el término de tres días para el uso de sus derechos. Asimismo, se hizo saber a las partes que esta Sala Colegiada se encuentra integrada por los Magistrados Primera, Segundo y Tercera, Doctores en Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos y Jorge Rivero Evia y Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo,

Evia bey xan Abogaadáa Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, je'ex anilo'oba'. Ichil jéets't'aan tu junk'aalp'éeel k'iinil octubre ti' le ja'aba' ts'a'ab u yojéelt tu ka'ajaatsile' le máax kun xak'al xokik le meyaja' leti' le Magistrada Terceera ti' le Saaláa. Tu jun tu ka'ak'alp'éeel k'iinil noviembre ti' le ja'aba', tu yo'olal bix anik le meyaja' yéetel le ba'ax k'áata'an tumen LUBSA'AN ichil u ts'íib, je'ets' tu wuuk tu ka'ak'alp'éeel k'iinil le winal yéetel ja'abo', láas nueve k'iin yéetel tu kúuchilil le meyaja' utia'al u beeta'al u much'bail alegaatos, le je'ela' beeta'abe' yéetel u chíikule' leti' le ku yila'ala'; tu ts'ooke' t'a'an tu ka'ajaatsil utia'al u yu'ubiko'ob le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al tumen ka'amat ajp'is óolo'ob, ku ya'ala'al beoráa'; yéetel

K-TUKULTIKE':

YÁAX.- Le u takpoolil ma' ki'imak óolal, ku kaxta'al tu yéetele' le ka'amat ajp'is óolo'obo' ka' u ka'ajets'e, u wet'ik, yéetel wa u k'exik le jéets't'aan beeta'an tumen le yáaxmat ajp'is óolo'. Le ma' ki'imak óolal chéen ku k'a'amal tu yo'olal le ts'ookp'ist'aano'ob ku ts'o'oksik wa ku kaxtik yutsil jump'éeel ba'al wa ba'atéel, tu yo'olal jump'éeel jéets't'aan ku xu'ulsik tu yo'olal incompetencia, resoluciones interlocutorias yéetel definitivas; u takpoolil ma' ki'imak óolal chéen ku páajtal lekéen p'a'atak tuláakal je'ex anil ka'ach le ma' beeta'ak le takpoolo'. Jatsts'íibilo'ob 427, 428, yéetel 430 ti' le Código ti' Procedimientos Familiares way Péetlu'umil.

KA'AP'ÉEL.- Ichil u xookil le meyaja' LUBSA'AN tu ts'áaj k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal tu yo'olal le ts'íib beeta'an tu óoxp'éeel k'iinil julio tu ja'abil 2017, je'ets' tumen u x-ajp'is óolil Primero ti' Oralidad Familiar ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, (ka'ap'éeel turno), ichil expedientee nuumeróo 504/2015, yo'olal le u k'ana'an Meyajil Pa'ats'o'okolbeel Mina'an Ba'ax O'olal, k'áata'ab tumen le máax ts'áak k'ajóoltbil le ma' ki'imak óolal tu yóok'ol LUBSA'AN, yéetel ka tu machaj u beete' tu ya'alaj le ba'alo'ob k'aastak ku tukultik beetik k'aas ti'o'. Bey túuno' utia'al u kaxta'al u yutsil yéetel p'is óole' ku káajal u xak'al xo'okol le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aasa'.

ÓOXP'ÉEL.- Ichil le jaatsil meyaja' ku tukulta'ale' yaan ba'alo'ob ma' k'abéet u ka' ts'íibta'alo'obi', je'ex le ba'alo'ob ku ya'alik ku beetik k'aas yéetel tu ts'áa k'ajóoltbil ichil u ts'íib nupa'an ichil le Toocáa, ojéelta'an xane' le jatsts'íibil 396 yéetel uláak'o'ob ti' le Coodigo ti' Procedimientos Familiares way Péetlu'umil, ma' tu k'áatik ka' ka'a ts'íibta'ak. Ku ts'áak u muuk' le je'ela', le yáax xooko'ob jets'a'an yéetel ku ts'a'abal u muuk' tumen le Tribunaal Constitucional tu Péetlu'umil Yucatán, ts'aaba'an k'ajóoltbil tumen le u Tsalajil Noj Jalacho'ob tu juun tu ka'ak'alp'éeel k'iinil junio tu ja'abil

respectivamente. En acuerdo de fecha veinte de octubre del corriente año, se hizo saber a las partes que la ponente en este asunto será la Magistrada Tercera de esta Sala. En fecha veintiuno de noviembre del presente año, atento el estado del procedimiento y lo solicitado por ELIMINADO en su memorial, se señaló el día veintisiete del propio mes y año, las nueve horas y el local que ocupa esta Sala para la celebración de la audiencia de alegatos, la cual se verificó con el resultado que aparece en la actuación relativa; finalmente, se citó a las partes para oír resolución de segunda instancia, misma que ahora se pronuncia; y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- El recurso de apelación tiene por objeto que el Tribunal Superior confirme, revoque o modifique la resolución del Juzgado de primera instancia. La apelación procede en contra de las resoluciones que ponen fin a la controversia o asunto, contra el auto interlocutorio que resuelva sobre incompetencia, y contra las resoluciones interlocutorias y definitivas; la apelación sólo procede en el efecto devolutivo. Artículos 427, 428, y 430 del Código de Procedimientos Familiares del Estado.

SEGUNDO.- En el caso a estudio ELIMINADO interpuso recurso de apelación en contra del auto de fecha tres de julio del año dos mil diecisiete, dictado por la Juez Primero de Oralidad Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, (turno vespertino), en el expediente número 504/2015, relativo al Procedimiento Especial de Divorcio Sin Causales promovido por el apelante en contra de ELIMINADO, y al continuarlo expresó los agravios que estimó le infería la resolución recurrida. Y para resolver en justicia esta alzada, se procede al estudio y análisis de dichos agravios.

TERCERO.- En este apartado se tienen por reproducidos, en obvio de repeticiones innecesarias, los agravios que el recurrente externó en su correspondiente memorial que obra acumulado a este Toca, y teniendo en cuenta, asimismo, de que el artículo 396 y demás relativos del Código de Procedimientos Familiares del Estado, no exige la formalidad de su transcripción. Sirve de apoyo a este criterio por analogía, el precedente obligatorio sustentado por el Tribunal Constitucional del Estado de Yucatán, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del

2013, yéetel u claaveil *PO.TC.10.012.Constitucional, TS'OOK NOJ P'IS T'AAN. MINA'AN BA'AX O'OLAL U TS'ÍBTA'AL TULÁAKAL BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL TUMEN U KA'AJAATSIL. Wa ku ts'o'okol u xak'al ila'al u a'almajt'aanil jump'éeel meyaj ku yila'al mina'an u k'abéetil u láaj ts'íibta'al ichil le ts'ook nojp'ist'aano' tuláakal le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen u ka'ajaatsilo'obo', leti' le noj jalach kun tukultik wa yaan u beeta'al wa ma', ba'ale' táanili' u yáax xak'like'. Le je'ela' ma' tu pech'ik le ya'ala'al, tuláakal meyaj' k'abéet u beeta'al yéetel tuláakal k'ub óolal je'ex k'abéetil ti' tuláakal ts'ookp'iist'aane', ba'ale' je'ex kun kaxbil u yutsil le takpoolo'ob beeta'ano', tumen yéetel le je'ela' ku núuka'al chéen tuláakal le ba'alo'ob ku k'áata'alo', tia'al ma' u yoksa'al ba'alo'ob jela'an ti' u chuun le ba'atéelo', tia'al u kaxta'al beyo' u yutsil chéen le ba'al ku k'áata'alo'. Bey xano', yo'olal mina'anil u chiimpoolil a'almajt'aan yo'olal le meyaj'oba', ku beeta'ale' tia'al u koonkinsa'al le ts'ookp'ist'aano'obo', ku kaxta'al túun tu yéetele', ka' p'a'atak jach sáasil, ichil u kanáanta'al ma' u seen úuchul xuup, le je'ela' chéen ku chukpachta'ale', lekéen ma'alob jok'jo'olta'ak jump'éeel meyaj, ma' chéen ku seten ts'íibta'ali', le je'elo'oba' ku beeta'ale', lekéen ila'ak u jach k'abéetil".*

KAMP'ÉEL.- Ma' káajak yúuchul xook yéetel xak'al kaxan ichil le ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aas, yéetel ts'a'ab k'ajóoltbil tumen LUBSA'AN, tene' kin tukultike' k'abéet k-ts'áak k'ajóoltbil bix káajik le ba'alo'ob ku ts'a'abal k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolila'. Yo'olal jump'éeel ts'íib ts'a'ab k'ajóoltbil tu **ka'ap'éeel k'iinil tu winalil junio tu ja'abil 2015**, le máak ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal tu k'áataj K'a'ana'an meyajil Pa'ats'o'okobeel Mina'an Ba'ax O'olal, tu'ux tu k'áataj ka' pa'abak le ts'o'okobeel nupik yéetel LUBSA'AN; le máax k'áatik le je'ela' tu ya'alaj ichil uláak' ba'alo'obe', ts'o'ok u beel bin tu yáanal u mokt'aanil sociedad legal yéetel le ko'olela' tu k'iinil LUBSA'AN, yéetel máax anchaj óoxtuúl u paalal ku k'aaba'tiko'ob LUBSA'AN, LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN, tuláakalo'ob u apellido'obe', LUBSA'AN, tu winalil julio tu ja'abil 2009, le ko'olel LUBSA'AN tu xúump'ajtaj bin u yotoch tu'ux kaja'an ka'ach yéetel yíichan utia'al u bin kajtal tu naajil numeróo LUBSA'AN, way noj kaaje', naj p'áat tu k'aaba' tu yo'olal maan tu beetaj tu k'iinil LUBSA'AN ts'oka'anili' u beel yéetel u yíichamo', yéetel múul p'áat tu k'aaba'ob LUBSA'AN bey xan LUBSA'AN, tu ka'atúulo'ob u apellido'ob LUBSA'AN; ichil ba'axo'ob ku k'áatike' tu ts'áaj ojéeltbil, ichil uláak' ba'alo'obe', le chan xi'ipal LUBSA'AN ku p'áatal yéetel u na', LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN, tuláakalo'ob u apellido'obe', LUBSA'AN, ti' leti' kun p'áatalo'ob, ku ts'o'okole' ku beetik u mokt'aanil u ts'áak utia'al u janal le chan xi'ipal LUBSA'AN le buka'aj ken u chuk

Estado de fecha veintiuno de junio del año dos mil trece, con clave y rubro siguientes: *PO.TC.10.012.Constitucional, "SENTENCIA. NO EXISTE OBLIGACIÓN DE TRANSCRIBIR LOS ARGUMENTOS DE LAS PARTES. Si de un análisis de la ley de la materia no se advierte como obligación que se deban transcribir en las sentencias los argumentos de las partes, queda al prudente arbitrio del juzgador realizarlo o no, atendiendo a las características especiales del caso. Lo anterior, no contraviene los principios de exhaustividad y congruencia que toda sentencia debe tener, en la medida que se resuelvan todas las alegaciones esgrimidas, dando respuesta a los planteamientos señalados sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis, a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada. De igual forma, el hecho de que no exista esta obligación en la ley, se debe a la intención de que las sentencias sean más breves, lo que tiene como propósito que sean más claras y menos gravosas en recursos humanos y materiales, lo que se consigue cuando la resolución se compone de razonamientos y no de transcripciones, las cuales sólo deben darse cuando sean necesarias".*

CUARTO.- Antes de entrar al estudio y análisis de los conceptos de agravio vertidos por el apelante ELIMINADO, esta Resolutora estima pertinente relacionar los antecedentes del auto impugnado. Por escrito presentado en fecha **dos de junio de dos mil quince**, el recurrente promovió Procedimiento Especial de Divorcio sin Causales, en el cual solicitó se decrete la disolución del vínculo matrimonial que lo unía con ELIMINADO; el promovente manifestó, entre otras cuestiones, que contrajo matrimonio bajo el régimen de sociedad legal con la demandada el día ELIMINADO, con quien procreó tres hijos de nombres ELIMINADO, ELIMINADO e ELIMINADO, todos, de apellidos ELIMINADO, que en el mes de julio de dos mil nueve la referida ELIMINADO abandonó el hogar conyugal para irse a vivir al predio número ELIMINADO, de esta ciudad, predio del cual adquirió la nuda propiedad a título de compraventa en fecha ELIMINADO siendo casada con el promovente, en copropiedad con ELIMINADO y ELIMINADO, ambos, de apellidos ELIMINADO; en su propuesta de convenio planteó, entre otras cuestiones que el menor de edad ELIMINADO se quedaría bajo la guarda y custodia de su madre y que ELIMINADO y ELIMINADO, ambos, de apellidos ELIMINADO bajo su guarda y custodia, que se comprometía a proporcionar en concepto de pensión alimenticia a favor del menor de

u treinta ti' ciento ti' tuláakal u náajal, bey xano' tu ya'alaj bix unaj u p'áatal le xímbal ken u beet ti' u chan yaal ku p'áatal kanáantbil tumen u na'ó', yéetel le ka'atúul paalal ku p'áatal u kanáanto' yéetel u na'ó', tu ts'ooke' tu k'áataj ka' pa'abak le sociedad legal ts'oka'anil u beelo', ichile' tu yoksaj le buka'aj ku tialinta'al tumen le u yatan tu yo'olal bey yuumil le naj tu manaj le ts'oka'anil u beelo'obo'. Ichil jéets't'aan tu **waxakp'éel k'iinil julio tu já'abil 2015**, k'a'am le tu k'áatil pa'ats'o'okobeel mina'an ba'ax o'olal ichil u noj K'a'ana'an Meyajil, je'ets'e' ka' ts'a'abak u yojéelt LUBSA'AN, bix unaj u pa'abal le ts'o'okobeela'. Ichil ts'iib beta'an tu k'iinil bolon tu **ka'ak'alp'éel k'iinil junio ti' le ja'aba'**, taal xunáam LUBSA'AN u ya'ale' le ba'ax ku beetik le máak k'áatik pa'ats'o'kobeela', jach k'aas tumen u pa'amilio'ob ts'o'okobeela', tumen tu kanlajump'éel k'iinil agosto tu já'abil 2012, tu t'aan óolajil tu k'áato'ob pa'ats'o'okobeel tu'ux u numeroil le expedienteo' leti' 1540/2012 ts'a'ab ti' tumen le Juzgado Primero Familiar ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, yéetel a'ala'ab u ts'ookp'ist'aanile' tu wak tu ka'ak'alp'éel k'iinil octubre tu já'abil 2012, yéetel je'est' u ejecutoriail tu junk'alp'éel k'iinil noviembre láayli' ti' le ja'abo', yéetel ba'ax ku kaxtik bin le máak k'áatik pa'ats'o'kolbeelo' leti' u yokoltik ba'ax utia'al le ko'olela', utia'al le je'ela' tu ye'esaj chéen coopias ti' le expedientee 1540/2012. Tu jéets'ts'iibil **junk'aalp'éel k'iinil agosto tu já'abil 2015**, je'ets' u k'a'amal u ts'iib le ko'olela' LUBSA'AN tu'ux **ma' tu k'iinili', ba'ale' tu núukaj le pa'ats'o'kobeel ku k'áata'al ti' tumen le máak ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolila'**, bey xano' je'ets' tia'al u beeta'al le **audiencia preliminaro'** tu jo'o tu ka'ak'alp'éel k'iinil septiembre ti' le ja'abo', le ka' k'uch le k'iin je'ela', le máak k'áatik pa'ats'o'okolbeelo' ma' k'uchi', chéen le ko'olel ti' máax ku k'áata'al pa'ats'o'okolbeel k'ucho', ba'ale' ts'a'ab k'ajóoltbil ma' k'uchik le máaka', ts'o'okole' ka' káaj le audiencíaa' le ka' t'aanaj' le u a'almajt'aanáal le ko'olel ku k'áata'al pa'ats'o'okolbeel ti'a' tu ya'alaje', yaanili' jump'éel pa'ats'o'okolbeel u beetmo'ob tu t'aan yóolajo'obe', beeta'an u ts'ookp'ist'aanil yéetel u ejecutoriail, chéen ba'ax tu binete' u ts'a'abal ojéeltbil tu táan Registro Civil, ba'ale' le yáaxmat ajp'is óol il le meyaja' tu ya'alaje' ma' pa'aba'an u ts'o'okolbeelo'obi' tu yo'olale', je'ets' ma' u wa'akunsa'al le u meyajila', bey xano' tu yo'olal yaan k'uuxilo'ob tu yo'olal ti' máax kun p'áatal u kananil le paalalo'ob yaan ba'ax yilo'ob yéetel le ba'ala', je'ets' tu ka' tu ka'ak'al p'éel k'iinil octubre ti' le já'ab j-máano' tia'al u yu'uba'al u t'aano'ob, je'ets' pa'aba'an le ts'o'okolbeel anchaja'na ichil yuum LUBSA'AN yéetel xunáam LUBSA'AN, je'ets' u tuuxta'al óoficióo tia'al u tu'upul le ts'o'okolbeelo',

edad ELIMINADO la cantidad que resultare de aplicar el treinta por ciento de sus sueldos, emolumentos y demás prestaciones, asimismo formuló un régimen de visitas y convivencias entre éste y el hijo que se quedaba bajo la custodia de la madre y sus dos hijos y la madre no custodia, finalmente solicitó la disolución de la sociedad legal incluyéndose en esta el porcentaje que tenía la demandada respecto de la nuda propiedad del citado predio que adquirió durante la vigencia del matrimonio. En proveído de fecha **ocho de julio de dos mil quince**, se admitió la petición de divorcio sin causales en la vía de Procedimiento Especial, se ordenó correr traslado a ELIMINADO, de la propuesta de convenio. Mediante ocurso datado el **veintinueve de junio de ese año**, compareció la demandada ELIMINADO a manifestar que la actitud del demandante era dolosa y fraudulenta toda vez que ya estaban divorciados porque el catorce de agosto de dos mil doce, promovieron un divorcio voluntario al que le recayó el número 1540/2012 del índice del Juzgado Primero de lo Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, dictándose sentencia en este el veintiséis de octubre de dos mil doce, misma que se declaró ejecutoriada el veinte de noviembre de ese mismo año y que lo único que pretendía el solicitante era despojarla de su patrimonio, para tal efecto exhibió copias simples derivadas del diverso expediente 1540/2012. En auto de fecha **veinte de agosto de dos mil quince**, se determinó tener por presentada a la referida ELIMINADO **contestando fuera de tiempo la vista de la propuesta del convenio exhibida por el actor**, asimismo se fijó como fecha para la celebración de la **audiencia preliminar** el día veinticinco de septiembre de ese propio año, en tal fecha, estando presente únicamente la parte demandada y haciéndose constar la inasistencia del demandante, se procedió al desahogo de la misma, en uso de la voz el asesor jurídico de la parte demandada manifestó que existía un divorcio voluntario que ya había sentencia ejecutoriada y que lo único que faltó fue inscribir el divorcio, sin embargo el Juez del conocimiento en primera instancia señaló que jurídicamente no se encontraban divorciados razón por la cual, se determinó la continuación del Procedimiento, asimismo por cuanto existía conflicto en asuntos relacionados con la custodia de los menores de edad, parte en este asunto, se fijó el día veintidós de octubre del año pasado para su escucha, se declaró disuelto el vínculo matrimonial que contrajeron los citados ELIMINADO y ELIMINADO, se ordenó girar oficio para que se levantara el acta de

yéetel tu ts'ooke' t'a'an tu ka'atúulal tia'al tu k'iinil bolomlajump'éeel k'iin ti' le já'ab j-máano' t'ial le audiência incidentaalo'; yaan ichil le expedieentee' coopia siimplée ti' u ju'unil le ts'o'okobeel pa'aba'ano' u k'iinile' leti' LUBSA'AN (ti' ku ya'alik tu wáalil 172 ti' le expedieentee'). Ichil ts'íib beeta'an tu kan tu ka'ak'alp'éeel k'iinil **mayo ti' le ja'aba'**, k'iin tu'ux t'a'an tu ka'atúulal tia'al le audiencia incidentaalo', tu táan tu ka'atúulale' le x-ajp'is óolo' tu jets'aje' ka' wa'akunsa'ak le audienciao' tumen ichil le ts'íibo'obo' tu yilaje' yaan jump'éeel yaanal expedieentee' tu'ux yáax beeta'an u meyajil u pa'abal u ts'o'okobeel le máako'oba', tu yo'olale' tu ya'alaj ka' túuxta'ak óoficio ti' le Juzgaadóo Primero Familiar ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil tia'al ka' u ts'áaj ojéeltbil ba'alo'ob tu yo'olal le expediente 1540/2012 yéetel ka' u túuxt copias certificaadas, túuxta'ab u núukil le je'ela' yo'olal óoficio tu k'iinil kanlajump'éeel k'iinil junio ti' le ja'aba', joronts'íibta'an tumen le ajp'is óol Primero Familiar ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, tu'ux tu ts'áaj ojéeltbile' tu yo'olal jéets't'aan tu junk'aalp'éeel k'iinil septiembre tu ja'abil 2012, je'ets' u káajal u meyajil u t'aan óolajil pa'ats'o'okolbeel k'áata'ab tumen le máako'ob ts'o'ok u yáax a'ala'al yuun LUBSA'AN yéetel xunáam LUBSA'AN utia'al ka' je'ets'ek tumen ajp'is óolo'obe' le pa'ats'o'okolbeel tu t'aan yóolajo'ob ku k'áatiko'obo', bey túuno' tu yo'olal ts'ookp'ist'aan tu wak tu ka'ak'alp'éeel k'iinil octubre tu já'abil 2012, k'a'am tio'ob le bixil tu k'áatilo'ob le pa'ats'o'okolbeelo', yéetel tu yo'olal jéets't'aan tu junk'aalp'éeel k'iinil noviembre ti' le ja'abo' ts'a'ab ojéeltbile' le ts'ookp'ist'aano' je'ets' xan u ejecutorial, bey xano' tu túuxtaj coopias certificaadaas ti' le expedientea'. Ichil jéets't'aan tu **óoxp'éeel k'iinil julio ti' le ja'aba'**, le x-ajp'is óolo' tu k'amaj núuk ti' le ajp'is óol Primero Familiar, bey túuno' tu yo'olal le núukt'aan yéetel xan le copias certificadas túuxta'abo' ku yila'ale' tu wak tu ka'ak'aalp'éeel k'iinil octubre tu ja'abil 2012, beeta'ab ts'ookp'ist'aan tu'ux pa'ab u ts'o'okolbeel yuum LUBSA'AN yéetel xunáam LUBSA'AN, ku chíikpajale' le je'ela' jump'éeel ba'al ma' tu páajtal u p'áatal ma' u yila'al, le U meyajil Pa'ats'o'okobeel Mina'an Ba'ax O'olal k'áata'ano' ku bo'olol, tu yo'olal túun u beeta'al jump'éeel meyaj sáasile' le je'ela' wa'akunsa'abi, yéetel p'a'at mixba'al u beelal le audiencia preliminar beeta'ab tu jo'o tu ka'ak'alp'éeel k'iinil septiembre tu ja'abil 2015, yéetel je'ets'e u tuuxta'al óoficio ti' le Oficial nuumeróo Uno ti' u naajil Registro Civil ti' le noj kaaja', utia'al ka' bo'olok le anotación marginal ti' u ju'unil u ts'o'okolbeel le yuum LUBSA'AN yéetel xunáam LUBSA'AN; ts'ookp'ist'aan ts'a'ab k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal tumen

divorcio, y finalmente se citó a las partes para el diecinueve de noviembre del año pasado para que se llevara a cabo la audiencia incidental; obra en autos copia simple del acta de divorcio con fecha de registro ELIMINADO (foja 172 del expediente). Mediante acta levantada en fecha **veinticuatro de mayo de esta anualidad**, fecha en la que fueron citadas las partes para la audiencia incidental, con la presencia de ambas partes, la Jueza ordenó suspender la referida audiencia, porque en autos advirtió que existía un expediente diverso en el que se ventiló el divorcio de los hoy comparecientes, por consiguiente ordenó girar oficio al Juzgado Primero de lo Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado de Yucatán para que informase del estado procesal y remitiera copias certificadas del diverso expediente 1540/2012, oficio que obtuvo respuesta mediante el distinto comunicado de fecha catorce de junio de este año, signado por el Juez Primero de lo Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado de Yucatán, en el cual informó que por auto de fecha veinte de septiembre del año dos mil doce, se dictó auto de inicio en el citado expediente relativo a las Diligencias de Jurisdicción Voluntarias promovidas por los citados ELIMINADO y ELIMINADO a fin de que se aprueben judicialmente las bases que acordaron para llevar su divorcio voluntario, que en sentencia del día veintiséis de octubre de dos mil doce se aprobaron judicialmente las bases y por auto de data veinte de noviembre de ese propio año se declaró que dicha sentencia había causado ejecutoria, asimismo remitió copia certificadas del expediente de referencia. En auto del **tres de julio de este año**, el A quo tuvo por recibido la comunicación del Juez Primero de lo Familiar, y por cuanto de dicha comunicación y las copias certificadas remitidas se advertía que en el referido Juzgado en fecha veintiséis de octubre de dos mil doce, se dictó sentencia en donde se disolvió el vínculo matrimonial de los referidos ELIMINADO y ELIMINADO, al constituir esto un hecho notorio que no podía dejar inadvertido, el Procedimiento Especial de Divorcio sin Causales incoado quedaba sin materia, por lo que en atención al principio de legalidad éste fue sobreseído, dejándose sin efectos la audiencia preliminar celebrada dentro del mismo de fecha veinticinco de septiembre de dos mil quince y ordenándose girar oficio al Oficial Número uno del Registro Civil de esta ciudad para que dejase sin efectos la anotación marginal en el acta de matrimonio de los ciudadanos ELIMINADO y ELIMINADO;

yuum LUBSA'AN, yéetel leti' le ba'alo'ob beetik u yantal le meyajá'.

U chuun le k'uuxila', le máak ts'áak ojéeltbil u ma' ki'imak óolila' ku ya'alike', le ba'ax beetik k'aas ti'o', leti' wa'akunsa'abik le u meyajil pa'ats'o'okolbeelo', tumen le ajp'is óolo'obo' ma' tu páajtal u boliko'ob ba'ax ku jets'iko'ob, tumen ku pepe'cha'atiko'ob u muuk' ba'al jets'a'an tumen a'almajt'aan yéetel ku beetiko'ob k'aas ti' jeets'lil meyaj, saasilil yéetel jeets'lil u meyaj a'almajt'aano'ob; bey xano' ku beetik k'aas ti' le páajtalilo'ob ts'aaba'ano'ob, le ka' tu bolaj le audiencia preliminar beeta'an ichil le k'a'ana'an meyaj tu'ux ku jóok'ol le Toocáa, tumen pa'ab le ts'o'okolbeel, yéetel k'ajólta'ab tu'ux le máak ku ts'áak ojéeltbil u ma' ki'imak óolila' leti' p'a'at tia'al u kanáant le mejen paalalo'ob LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN, tu ka'atúulalo'ob u apellido'ob LUBSA'AN, bey xano' je'ets u yu'uba'al ba'ax u k'áat le mejen paalao'obo'. Bey xano' ma' ma'alob bine', ka' k'áata'ak e'esbil tumen le yáaxmat ajp'is óolo', le bixil jets'a'anil le t'aan óolajil pa'ats'o'okolbeelo', bey jum p'éeel ba'al jach chíika'ane', tumen k'abéet u ts'okbesa'al ichil u beeta'al u ts'íibil tumen yéetel le je'ela' ku p'atik beyo' le pa'aba'anil le ts'o'okolbeelo', tu yo'olale' ichil le audiéncia preliminaro'(bo'olil le ba'ax je'ets' ichilo'), pa'ab, le ts'o'okolbeelo', yéetel je'ets' u túuxta'al óoficio ti' u noojochil le Registro Civilo'.

Tu yo'olal bey k'abéetil u beeta'alo', ku káajal u xak'al ila'al le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas yéetel tu'ux ku ya'ala'ale' le ajp'is óolo'obo' ma' bin tu páajtal u boliko'ob ba'ax ku jets'iko'ob, ichil le meyajá' k-ilike', le x-ajp'is óol Primero ti' Oralidad Familiar (ka'ap'éeel turno) ti' le Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil tu jets'aj le wa'akunsa'abik le u Meyajil Pa'ats'o'okolbeel, tu ch'a'aj u muuk'il u beetik le je'ela', tumen p'áat mina'an ba'ax o'olal u beeta'al, tu yo'olal yaanili' u makt'aanil pa'ats'o'okolbeel tu beeto'ob tu t'aan yóolajo'ob, yéetel je'ets' tumen ajp'is óolo'ob yéetel ts'ookp'ist'aan ichil le expedientée 1540/2012 ts'a'ab tumen le Juzgaadóo Primero Familiar, tu yo'olal le je'ela', k'abéet u jach a'ala'ale', le u wa'akunsa'al jump'éeel meyaj, ku ya'alik bin le Diccionario ti' Derecho Procesal Civil: *"u wa'akunsa'al jump'éeel séeseb meyaj, yéetel uláak' bixi, u xu'ulsa'al u beeta'al jump'éeel meyaj. U ts'o'oksa'al wa u wa'akunsa'al jump'éeel meyaj yaan ba'ax yil yéetel u páajtalil máako'ob... u wa'akunsa'al jump'éeel meyaj ku beeta'al tumen ku binetik ba'alo'ob jach k'abéet u yantal... yéetel le Xu'ulsajil, ma' chéen ku wa'akunsa'al le meyajó' ba'axe' ku kaxta'al u ts'o'oksa'al"*. Ku ts'o'okol u ya'ala'al ba'ax u k'áat ya'al le je'ela', je' u páajtal k-a'alike' le Xu'ulsajilo', leti' jump'éeel u jeets't'aan a'almajt'aan tu'ux le

resolución que fue apelada por el citado ELIMINADO, y que constituye la materia de esta alzada.

En lo medular, el recurrente invoca como concepto de agravio que la resolución de sobreseimiento es ilegal porque los órganos jurisdiccionales no pueden anular sus determinaciones, ya que violan el principio de firmeza legal y atentan contra la seguridad, legalidad y certeza jurídicas; asimismo afecta los derechos adquiridos al dejar sin efectos la audiencia preliminar desahogada en el Procedimiento del cual deriva este Toca, ya que se disolvió el vínculo matrimonial, así como el reconocimiento en el que consta que el recurrente tiene la guarda y custodia de los menores de edad ELIMINADO y ELIMINADO, ambos, de apellidos ELIMINADO, así como que se ordenó la escucha de los infantes. Que es incorrecto que la Juzgadora de Primera Instancia pretenda invocar como hecho notorio de ser cosa juzgada las bases de divorcio pues falta el perfeccionamiento del acto de inscripción del divorcio ocasionando que no exista el Divorcio Voluntario, razón por la cual en la audiencia preliminar (que se dejó sin efectos) se disolvió el vínculo matrimonial y se ordenó girar oficio al Oficial del Registro Civil.

Por cuestión de técnica jurídica, se procederá al análisis de los conceptos de agravio referidos a que los jueces no pueden anular sus determinaciones, en este sentido observamos que en el caso que nos ocupa la Jueza Primero de Oralidad Familiar (turno vespertino) del Primer Departamento Judicial del Estado decretó el sobreseimiento del Procedimiento Especial de Divorcio sin Causales, motivando su determinación en que este quedaba sin materia debido a la existencia de unas bases de divorcio voluntario que habían sido aprobadas judicialmente mediante sentencia ejecutoriada en el diverso expediente 1540/2012 del índice del Juzgado Primero Familiar, a este respecto, es importante recalcar que el sobreseimiento según el Diccionario de Derecho Procesal Civil, significa: *"cesar en una instrucción sumaria, y por extensión dejar sin curso ulterior un procedimiento. Terminarse o suspenderse un procedimiento civil...es la detención del curso de un proceso por falta de alguno de sus elementos de carácter fundamental...mediante el sobreseimiento se no sólo se suspende el proceso, sino que se pone término al mismo"*. De tal definición podemos colegir que el sobreseimiento es una institución jurídica por medio de

ajp'is óolo', ma' tu yokol u xak'al xakt u chuun le ba'alo'obo', wa ku wa'akunskubáa u beetej, je' u páajtal u xu'ulsik kek ma' k'uchuk u ya'ala'al ts'ookp'ist'aane', tumen ku binetik jump'éeel ba'al jach k'a'ana'an, je'ex úuchik ichil le meyajá' tu'ux ila'abe' mina'an ba'axten u beeta'al, tu yo'olale' le ka'amat ajp'is óolo'oba' ku ya'aliko'obe' k'abéet yéetel tu beel beeta'abik tu yo'olal le je'elo'oba': yáaxe', le meyajá' k'a'am utia'al beetbile' ba'ale' ti' le yáaxmat ajp'is óolo', ma' a'ala'ab ti'e', wa yaan pa'ats'o'okolbeel t'aan óolajil beeta'an; tu yo'olale' beeta'ab le audiencia preliminaroo' ichil le je'ela' je'ex u ya'ala'al tumen u jaatsil III ti' u jatsts'íibil 512 ti' le Coodigo ti' Procedimientos Familiares, ts'a'ab ojéeltbile' pa'ab le ts'o'okolbeelo', yéetel a'ala'ab ka' túuxta'ak óoficióo ti' le Oficial ti' Registro Civil tia'al ka' beeta'ak u ts'íibil, beeta'an xan le je'ela', ma' tu yila'ale', je'ex u ya'alik u jaatsil IV ti' u jatsts'íibil 78 ti' u a'almajt'aanil bo'ol si'ipil, ku ya'alike' le yáaxmat ajp'is óolo'ob ku meyajtik'ob k'uuxilo'ob ichil u múuch'láak'itsilo'ob yaan u páajtalil tio'ob u ts'o'oksiko'ob jump'éeel meyaj, tu yo'olale' ma'alob ba'al tu beetaj le x-ajp'is óol ichil le audiência beeta'ab tu kan tu ka'ak'alp'éeel k'iinil mayo ti' le já'aba', ku ya'ala'al uláak' bixe', u wa'akunsa'al le audiência incidentaalo', yéetel túuxta'ak óoficio ti' le ajp'is óol Primero Familiar, te' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, tia'al ka' u ts'áaj ojéeltbil ba'ax yaan te' expedieentée numeróo 1540/2012, ts'aaba'an tumen le juzgaadoa', le ka' tu yilaje' le ts'íibo'ob yaan ichil le expedienteo' yaan ba'al yilo'ob yéetel le meyaj tu'ux ku k'áata'al Jump'éeel k'a'ana'anil Pa'ats'o'okolbeel Mina'an Ba'ax O'olal, meyaj leti' beetik, tumen le jatsts'íib táan u ya'ala'ala', ku ts'áak ti' junjaats páajtalilo'ob tia'al u meyaj, jach yáaxe' tia'al u poolintik jump'éeel meyaj, le je'ela' ti' yaan xan ichil u jatsts'íibil 11 ti' le noj a'almajt'aana', tu'ux ku ya'alike' jach je' u páajtal u jets'ik jump'éeel xu'ulsajil tu yo'olal u mina'anil le ba'ax k'abéet tia'al u páajtal u beeta'al le meyajó', tumen tu yo'olal le ba'axo'ob tu k'áataj yéetel le copias certificadas tu túuxtaj k'áatbilo', tu yilaje' ma' tu páajtal u séeguer u beetik u meyajil le pa'ats'o'okolbeel ku k'áata'alo', tumen p'áat mina'an ba'ax o'olal u beeta'al, ichil u p'a'atal sásile', tu yo'olal yanil jump'éeel ts'ookp'ist'aan tu'ux chíimpolta'ab le mokt'aan beeta'an tumen yuum LUBSA'AN yéetel xunáam LUBSA'AN, tu'ux ku ya'aliko'ob bix unaj u p'áatal tuláakal le ba'alo'ob tia'al u beetiko'ob pa'ats'o'okolbeel tu t'aan yóolajo'ob, bey túuno', le ka' ila'ab le máaxo'ob yaan ichil le meyajá' láayli' letio'ob le yano'ob ichil u K'a'ana'an Meyajil Pa'ats'o'okolbeel Mina'an Ba'ax O'olal, ichil le ts'íib ku ts'a'abal k'ájóoltbil u ma' ki'imak óolal, a'ala'abe', le meyajó' p'áat mina'an ba'ax o'olal u beeta'al; utia'al u ts'a'abal u

la cual el Juzgador no entra a conocer el fondo del asunto o se abstiene de seguirlo haciendo, pudiendo terminar el proceso antes de dictar sentencia por falta de uno de los elementos de carácter fundamental, como en la especie aconteció al carecer de materia, lo cual, a juicio de este Órgano Colegiado fue lo correcto y legal por las siguientes consideraciones: en primer lugar, el procedimiento de origen fue admitido a trámite sin que al Juez de Oralidad se le hubiera mencionado como antecedente las Diligencias de Divorcio Voluntario; por ello fue celebrada la audiencia preliminar y, en esta, de conformidad con la fracción III del artículo 512 del Código de Procedimientos Familiares, se declaró disuelto el vínculo matrimonial y se ordenó girar oficio al Oficial del Registro Civil para la anotación respectiva, no obstante ello, se pierde de vista que de conformidad con la fracción IV del artículo 78 de la legislación procesal el comento los Jueces Familiares tienen la facultad de dirección del proceso, por lo que resulta congruente la forma de actuar y lo ordenado por la Jueza de Primera Instancia en la audiencia celebrada en fecha veinticuatro de mayo de este año, es decir, suspender la audiencia incidental y girar oficio al Juez Primero Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado para que informase acerca del diverso expediente número 1540/2012 del índice de dicho Juzgado, por cuanto advirtió que los autos de tal expediente estaban vinculados con la acción incoada a través del Procedimiento Especial de Divorcio sin causales de su conocimiento, pues el artículo en cita, le confiere una serie de facultades de índole procesal para cumplir, precisamente con el principio de dirección del proceso, el cual subyace en el diverso numeral 11 de este propio ordenamiento, el cual redundaba precisamente en la atribución de decretar un sobreseimiento del procedimiento por falta de un elemento fundamental, puesto que de la información que solicitó y de las copias certificadas de las constancias que mandó traer a la vista constató que no era factible proseguir la secuela procedimental ya que existía un impedimento para esto, que lo era la falta de materia, precisamente por la pre existencia de una sentencia en la que se había declarado la aprobación del convenio celebrado por los ciudadanos ELIMINADO y ELIMINADO, en el cual estaban contenidas las bases que ambos acordaron para llevar a cabo su divorcio voluntario, por lo tanto, al ser estos ciudadanos las mismas partes involucradas en el Procedimiento que estaba siendo sometido a su conocimiento en el proveído recurrido se declaró que tal procedimiento quedaba sin

muuk' le je'ela', ku k'abéetkuunsa'al xan le teesis aislaadáas, le yáaxo' ku ts'a'abal u muuk' tumen le Yáax Tribunal Colegiado ti' materia Civil ti' Séptimo Circuito, ku páajtal yila'al tu wáalil 433, ti' Tomo VI, tu winalil Julio tu ja'abil 1997, Novena Época ti' Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, número ti' registro 198320, ku ya'alik beya: **"XU'ULSAJIL TUMEN KU P'ÁATAL MINA'AN LE BA'AX KU K'ÁATA'ALO'. KU BÉEY TAL KEX LE AJP'IS ÓOL JETS' LE JE'ELA', KU NÚUKIK JAAJ, LEKÉEN U TS'ÁAJ U TSOL MEYAJ TU'UX KU YA'ALIK BA'AXTEN TU BEETAJ.** *Ba'ax ku yúuchule' wa le ajp'is óol, lekéen u núuk u tsolmeyaj yéetel u ya'alik ba'axten tu beete', ku ya'alik jaaj le ba'al ku k'áata'alo', le je'ela' ma' u k'áat ya'ale', wa ma' tu páajtal u je'ets'el le Xu'ulsajil ichil le Juicio de Amparo, wa ichil le u ju'unilo'ob ku yila'al yaanal ba'al, yaanal bix ya'ala'ale', ku p'áatal bey ma' ma'alob le ba'al a'ala'an tumen le ajp'is óol ku ta'akal u poolo', tu yo'olal u jaajil le ba'alo'ob ku cho'ok'ol ti'o'. Ku chiikpajal túune', tu yo'olal bey u je'ets'el tumen u jaatsil IV ti' u jatstsíibil 74 ti' u A'almajt'aanil juicio de Amparo k'abéet u xu'ulsa'al le p'is óol tu'ux kun k'abéetchajle." Bey xano' le jets'a'an tumen le Ka'ap'éeel Sala ti' le Suprema Corte ti' Justicia de la Nación, ku páajtal yila'al ichil u wáalil 890, tu Tomo CXXI, Quinta Época ti' Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, número ti' registro 317462, ku ya'alik beya: **"BA'AL KU K'ÁATA'AL, KU P'ÁATAL MINA'AN LE.** *Jets'a'anil le xu'ulsajilo' tu yo'olal ka'atéen a'ala'abik tumen le ajp'is óolo'ob, ma' jaaj le ba'al ku k'áata'alo' ku ts'o'kole' mina'an bix ye'esa'al u jaajil wa ma' u jaajil tumen le máak ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo', bey xano' le ba'alo'ob ku k'áata'alo', ts'o'okili' u k'áata'al ti' uláak' amparo k'áata'ab tumen le máak ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo', k'abéet u ka'aje'ets'el le xu'ulsajilo', wa ichil le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aaso' le máak ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolalo', ku kaxtik u pech'ik chéen jump'éeel ti' le ba'alo'ob ku ya'aliko' ikil u p'atik chéen bey le uláak'o'."**

Jump'éeel noj tuukul beeta'an tumen le yáaxmat ajp'is óolo', bey túuno' teen tan in xak'al ilik le meyaja' kin tukultike', beeta'an tubeel, yéetel je'ex ya'ala'al tumen a'almajt'ane', k-ts'áak ojéeltbile', kex tumen te' ju'uno'ob yéetel ba'ax ku ya'ala'al tumen u ka'ajaatsile' ku chíikpajle' ma' bino'ob tu noj naajil le Registro Civilo' tia'al u ts'íibta'al u ts'ookp'ist'aanil le pa'ats'o'okolbeel tu beeto'ob tu t'aan yóolajo'obo', je'ex u k'áata'al tumen le a'almajt'aan ku k'abéetkuunsa'al le ka' beeta'ab le je'ela', tu'uxe' leti' le Oficial ti' Registro Civil máax a'alik ts'o'ok u pa'abal le ts'o'okolbeelo', ma' juntúul ajp'is óoli'; kex ts'o'ok u ya'ala'al le je'ela', ma' tu páajtal u p'áatal ma' yila'ale', letio'ob le

materia; se utilizan de apoyo, por analogía de razón, las siguientes tesis aisladas, la primera, sustentada por el Primer Tribunal Colegiado en materia Civil del Séptimo Circuito, consultable en la página 433, del Tomo VI, Julio de 1997, Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, número de registro 198320, la cual es del tenor literal siguiente: **"SOBRESEIMIENTO POR INEXISTENCIA DEL ACTO RECLAMADO. PROCEDE AUN CUANDO LA AUTORIDAD RESPONSABLE ADMITA LA VERACIDAD DEL MISMO AL RENDIR SU INFORME JUSTIFICADO.** *La circunstancia de que la autoridad responsable, al rendir su informe con justificación, manifieste que es cierto el acto que se reclama, no impide decretar el sobreseimiento en el juicio de amparo, si de las constancias procesales se desprende lo contrario, es decir, que se desvirtúa la aseveración de la autoridad designada como responsable, respecto de la certeza del acto que se le atribuye. En consecuencia, de acuerdo con la fracción IV del artículo 74 de la Ley de Amparo, debe sobreseerse en el juicio en tal hipótesis."*, asimismo la sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 890, del Tomo CXXI, Quinta Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, número de registro 317462, que prevé: **"ACTO RECLAMADO, INEXISTENCIA DEL.** *Decretado el sobreseimiento por el doble motivo de haber negado las responsables el acto reclamado, sin prueba en contrario de los quejosos, y porque los actos reclamados han sido materia ya de otro amparo promovido por la misma parte quejosa, debe confirmarse dicho sobreseimiento, si en los agravios el recurrente combate tan sólo uno de los motivos expresados, dejando sin impugnación el otro."*

Criterio sostenido por la autoridad de primera instancia, que esta Resolutora considera legal y comparte, porque aunque en la especie de las constancias y manifestaciones de las partes se infiera que no se levantó un acta de divorcio porque las partes no acudieron ante el Oficial del Registro Civil a inscribir la sentencia del Divorcio Voluntario, tal y como exigía la legislación que reguló éste, conforme a la cual, era el Oficial del Registro Civil quien declaraba disuelto el vínculo matrimonial y no una autoridad jurisdiccional; no obstante lo anterior, no puede dejar de obviarse que fue voluntad de los ciudadanos **ELIMINADO** y **ELIMINADO** promover

yuum LUBSA'AN yéetel xunáam LUBSA'AN bin u k'áato'ob pa'ats'o'okolbeel tu t'aan yóolajo'ob tia'al ka' chíimpolta'ak tumen noj jalacho'ob le makt'aano'ob tu beeto'ob tu yo'olal bix kun p'áatlilo'ob yéetel bix kun p'áatlil u paalalo'ob lekéen ts'o'okok le pa'ats'o'okolbeelo', le je'ela' je'ets' u ts'ookp'ist'aanil tumen a'almajt'aano'ob ku k'abéetkuunsa'al bejla'e', yéetel tak bejla'e' ma' a'ala'ak wa ma' patali'; tumen le jump'élilil' ba'ax kaxta'ab tu yéetelo' leti' u pa'abal le ts'o'okolbeel ku k'áata'alo', tu yo'olale' le je'ela' ma' tu páajtal ya'ala'al wa ma' ojéela'ani', ichil le meyaj k-beetika', ku ya'alik le máak ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolila', ma' bin ts'a'ab tio'ob u juunil tu'ux ku ya'alik pa'ab le ts'o'okolbeelo', tumen je'ex ojéela'anile' jump'éeel meyaj k'abéet u beeta'al tumen u yáantaj noj jalacho'obe', ma' tu beetik mixjump'éeel k'aas ti' ka'akajilo'ob yéetel páajtalilo'ob ichil jump'éeel ts'ookp'ist'aan; bey túuno', yáax kaxta'an u yutsil le meyaj ichil jump'éeel p'ist'aane', ku p'áatal mina'anil le ts'o'okolbeel taak u beetik ka'ache', le je'ela', jump'éeel ba'al beetik u wa'akunsa'al le Pa'ats'o'okolbeel Mina'an Ba'ax O'olal, tu yo'olale', ma'alob beeta'abik le meyaj tumen le x-ajp'is óolo', tia'al u xu'ulsik tuláakal le meyaj'o'ob ts'o'ok u yáax beeta'al te' expedienteo' tumen le xu'ulsajilo', ku beeta'ale' tia'al u p'atik ma' tu beelal tuláakal le ba'alo'ob ts'o'ok u jets'elo'obo', je'ex le xu'ulsajilo', u k'áat ya'ale' u p'a'atal ma' u beelal tuláakal le meyaj'o'ob beeta'ab ichil u meyajil le p'is óolo', tumen yaan jump'éeel ba'al ma' tu cha'ak u ya'ala'al ts'ookp'ist'aan tu yo'olal u chuun le meyaj'o', tumen ts'o'okili' u kaxta'al u yutsile' le je'ela' leti' anchajik jump'éeel makt'aan ichil ka'ajaats, yéetel meyajta'ab tumen ajp'is óolo'ob, ku chíikpajal túune', ma' patal le takpoolo'ob ku beeta'al tu yo'olal u ya'ala'al yaan ba'alo'ob beetik k'aas, ku núpupul yéetel le u ya'ala'al ma' patal le xu'ulsajil je'ets' tumen le x-ajp'is óolo', tumen yaan ti' le ba'ax ku ya'aliko', ma' tu beeta'al k'aas ti' le principio'ob jeets'lil meyaj, sáasil yéetel toojil a'almajt'aan, tumen le meyaj tu beetaj le ajp'is óolo', leti' u kaxtik u chíimpoltik le je'elo'oba' le ka' ts'o'ok u yilik yaan jump'éeel yáax ts'ookp'ist'aan, tu yo'olale', le jéets't'aan bejla' ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolila', jach ma'alob beeta'anil yéetel je'ex u ya'alik a'almajt'aano'obe', tubeel yéetel ku ts'áak jets' óolil ti' tuka'ajaatsil, tumen ku je'ets'ele', le jéets't'aan il le meyaj'o'ob ts'a'ab k'ajóoltbilo' leti' le meyaj ku k'ajóolta'alo', tu yo'olale' ku ka' a'ala'ale' letio'ob le íichantsil yéetel atantsil tu beeto'ob u makt'aanil bix ken u pa'ob ts'o'okolbeel tu t'aan yóolajo'ob, yéetel juntúul ajp'is óole' yanil ti, tuláakal u páajtalilo'ob utia'al u beetike' tu chíimpoltaj le u makt'aanil tso'okolbeelo, yéetel u taaktal túun u ya'ala'al ma' patal le meyaj'a' wa u páata'al ya'alik u

Diligencias de Jurisdicción Voluntaria para que judicialmente fueran aprobados los acuerdos respecto a cómo quedaría su situación y la de sus hijos al concluir el divorcio, lo que fue sancionado por una resolución judicial vigente, esto es, no ha sido declarada insubsistente; siendo que su fin último, fue la tramitación de disolución de ese matrimonio, por lo que tal circunstancia no podía ser desconocida, en el procedimiento que nos ocupa, bajo el argumento del recurrente en el sentido que no se había emitida el acta de divorcio respectiva, pues tal acto administrativo, no afecta las obligaciones, y derechos sancionados en una resolución judicial; por consiguiente, al estar dilucidada la materia en una resolución previa ya no existe el matrimonio que pretendía disolver y ello es una causa de impedimento para la continuación del Procedimiento Especial de Divorcio sin Causales, por ello lo correcto y legal fue lo acordado por la Juzgadora en el sentido de sobreseer el procedimiento y en su caso, dejar sin efecto todo lo actuado, pues dicho sobreseimiento implica precisamente dejar sin efectos las determinaciones tomadas en el procedimiento en el que se decreta porque existe un impedimento que impide emitir una resolución en cuanto al fondo del asunto, pues este ya fue resuelto previamente, lo cual en este caso fue, la existencia de una resolución judicial que sancionó un acuerdo entre las partes y un acto que entrañaba un consentimiento respecto al divorcio, resultando por consiguiente infundado el agravio que se vincula con la ilegalidad del sobreseimiento decretado por la Juzgadora, pues paradójico a lo que alega, no se afectan los principios de seguridad, legalidad y certeza jurídica, porque el actuar del A quo precisamente tiende a respetar los mismos al advertir la existencia de una resolución judicial firme y por ello, el acuerdo aquí impugnado está debidamente fundado y motivado, es congruente y dota de certeza y seguridad jurídica a las partes, por cuanto se determina que la resolución que sancionó los acuerdos tomados en las Diligencias de Jurisdicción Voluntaria es la que tiene validez jurídica, por cuanto, se reitera los consortes ya habían realizado un convenio que reguló su divorcio de manera voluntaria y un juez con la debida competencia y potestad legal aprobó dicho convenio, y el pretender restar eficacia a dicha resolución judicial al intentar supeditarla a la comparecencia ante el Oficial del Registro Civil correspondiente para que haga la declaración formal, resultaría una trasgresión al derecho humano de acceso a la justicia, en su vertiente del derecho a la tutela

ts'ook t'aan le Oficial ti' Registro Civil tia'al u ts'íibtik ti' u áanalte'ile' le pa'ats'o'okobeelo', le je'ela' je' u beetik k'aas ti' u páajtalil wíiniko', utia'al u k'ujsa'al tu yiknal le páajtalil wíiniko', tu'ux ku ya'ala'al leti' le a'almajt'aan kanáantik u jéets' kuxtal máak, ku p'áatal ichil le ka'ajaatsil ti' le u jatsts'íibil 17 ti' u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Peetlu'umilo'ob México. Yéetel jatsts'íibil 25.1 ti' le Convención Americana tu yo'olal u Páajtalil Wíiniko'ob, yaan ba'al yil yéetel u kanan noj jalacho'ob.

Ku yáantaj tu yo'olal le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbila' le yáax xak'al xooko'ob beeta'an yéetel u claveil control **PA.SCF.I.105.015.Múuch'láak'tsil**, ku ya'aliko'ob beya: **"PA'ATS'O'OKOLBEEL BEETA'AB ICHIL T'AAN ÓOLAJIL. U JEETS'IL U YA'ALA'AL BIX U MEYAJTA'AL LE JATSTS'ÍIBIL 55 TI' U A'ALMAJT'AANIL U MEYAJ U NAAJIL REGISTRO CIVIL WAY TU PEETLU'UMIL YUCATAN, MA' TU BISIKUBÁA YEETEL U PÁAJTALIL AJPIS ÓOLO'OB (A'ALMAJT'AAN BO'OL TU JUNK'AALP'ÉEL K'IINIL 20 TI' FEBRERO TU JA'ABIL 2013).**

Je'ex u ya'alik le Código Civil way tu Péetlu'umil Yucatán ichil u ts'íibilo'ob aantes tu junk'alp'éel k'iinil febrero tu ja'abil 2013, bey xan ichil u na'atpajilo'ob le jatsts'íibo'ob 55, 57 yéetel 59 ti' u A'almajt'aanil u meyaj Registro Civil way Péetlu'umil, lubsa'an láayli' ichil le k'iino', ichil u meyajilo'ob pa'ats'o'okolbeel tu t'aan yóolajo'ob, wa mina'an u paalalo'ob mejentak'o'ob yéetel wa yaane', leti' le Oficial ti' Registro Civil ts'áak ojéeltbil ts'oka'an le pa'ats'o'okolbeelo', ma' leti' juntúul ajp'is óoli', tumen le je'ela' chéen ku chímpoltik le mokt'aanil bix kun úuchul le meyajaj' yéetel le uláak'o' ku ts'áak ojéeltbil ts'oka'an le pa'ats'o'okolbeelo', ikil u beeta'al le actao' yéetel u ts'íibta'al le pa'ats'o'okolbeel te' tu áanalte'ilo', le je'ela' ku beetike' le íichantsilo'obo' k'abéet u bino'ob tu naajil le Registro Civil yéetel u copia certificaadáa tu'ux ku ya'alike' ts'o'ok u pa'iko'ob ts'o'okolbeel tu táan ajp'is óolo'obe' utia'al ka' ts'íibta'ak tu áanalte'il. Le je'ela' je'ex u ya'alik u a'almajt'aanile', te' ichil le k'iino'oba' yaan t'aan óolajil meyaj tia'al u pa'abal ts'o'okolbeel beeta'an tu yáanal u a'alamajt'aanilo'ob Registro Civil yéetel materia civil, tuka'ap'éelal way tu Péetlu'umil Yucatan, tu'ux chímpolta'an tumen ajp'is óolo'ob le u mokt'aanil pa'ats'o'okolbeelo', tu ka'ajaatsilo' mix juntéen bino'ob tu naajil le Registro Civil u ts'íibto'obo. Tu yo'olale', ichil le ba'alo'ob beya' k'abéet u k'abéetkuunsa'al u ke'etel tuláakal a'almajt'aano'ob tia'al u yila'al le beetik uts ti' u páajtalil le wíiniko'oba', ichil u chímpolta'al tak tu'ux ku páajtale', jumpáay ti' le k-a'almajt'aano', le Convención Americana tu yo'olal Páajtalil Wíiniko'ob, bey xan le u meyajil na'atilo'ob ts'o'ok u beeta'al ti' u jatsts'íibilo'ob ts'o'ok u beeta'al tumen le Corte

judicial efectiva, que se encuentra comprendido en el segundo párrafo del artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y artículo 25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, relativo a la protección judicial.

Sirve de apoyo a las consideraciones planteadas el precedente aislado con clave de control **PA.SCF.I.105.015.Familiar**, cuyo epígrafe y texto rezan: **"DIVORCIO POR MUTUO CONSENTIMIENTO. SU REGULACIÓN EN EL ARTÍCULO 55 DEL CÓDIGO DEL REGISTRO CIVIL DEL ESTADO DE YUCATÁN ES INCOMPATIBLE CON EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA (LEGISLACIÓN ABROGADA EL 20 DE FEBRERO DE 2013).** *Conforme al Código Civil del Estado de Yucatán en su texto vigente antes del 20 de febrero de 2013, así como de la interpretación de los artículos 55, 57 y 59 del Código del Registro Civil del Estado, abrogado en la misma fecha, en los casos de divorcio por mutuo consentimiento, cuando no hubieren hijas o hijos menores de edad o si los hubiera, era el Oficial del Registro Civil quien declaraba disuelto el vínculo matrimonial y no una autoridad jurisdiccional, pues esta solo aprobaba el convenio y aquel hacía la declaración del divorcio, levantando el acta correspondiente y anotando la disolución del vínculo en el acta de matrimonio, lo que originaba que los cónyuges debían acudir ante el Oficial del Registro Civil con copia certificada de la resolución judicial para que se inscriba su divorcio. Conforme a dicha legislación, actualmente existen Diligencias de Jurisdicción Voluntaria de disolución de vínculo matrimonial tramitado bajo la vigencia de los referidos códigos del Registro Civil y en materia civil, ambos del Estado de Yucatán, en las que aprobado el convenio por la autoridad judicial, las partes nunca acudieron ante el Oficial del Registro Civil por diversas causas. Por lo tanto, en estos casos, debe aplicarse el control de convencionalidad ex officio, acatando en nuestro ámbito competencial, además del derecho interno, la Convención Americana sobre Derechos Humanos, así como las interpretaciones que de sus cláusulas ha llevado a cabo la Corte Interamericana de Derechos Humanos, ya que si los que promovieron las respectivas Diligencias de Jurisdicción Voluntaria, conforme a la autonomía de su voluntad, tomaron acuerdos respecto a cómo quedaría su*

Interamericana ti' Páajtalil Wíiniko'ob, tumen le máaxo'ob tu k'áato'ob T'an Óolajil Meyaj je'ex anchajik u jáalk'abil tio'obe', tu jets'o'ob bix kun p'áatalo'ob yéetel bix kun p'áatal u paalalo'obe', leken ts'o'okok le pa'ats'o'okolbeelo', tumen u ts'ook ba'ax ku kaxtiko'obe' leti' u pa'ako'ob le ts'o'okolbeelo'. Tu yo'olal túune', u beeta'al le meyaj tu táan Registro Civil, jumpáay ti' biniko'ob xan tu táan ajp'is óolo'ob utia'al ka' k'a'amak u mokt'aanil u pa'ats'o'okolbeelo'obo', le je'ela' ku beetik u pepe'cha'ata'al u páajtalilo'ob, tumen tu náachkunsá'alo'ob ti' le u ma'alob chíimpolta'al u páajtalilo'obo', yéetel meyaj k'abéet u beeta'al tumen noj jalacho'ob, yéetel ti' ku ts'a'abal ojéeltbil ichil u ka'ajaatsil le jatsts'iibil 17 ti' u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Peetlu'umilo'ob México yéetel tu jatsts'iibil 25.1 ti' le Convención Americana tu yo'olal Páajtalil Wíiniko'ob, ku t'aan tu yo'olal le kanan k'abéet u beeta'al tumen ajp'is óolo'ob, tu yo'olale' le jatsts'iibil 55 ti' u A'almajt'aanil Registro Civil way Péetlu'umil, ma' tu bin keetil yéetel le u páajtalil kanan ts'o'ok u yáax a'ala'alo', tumen ma' tu beetik u meyajil kanan ba'alo'ob yaan ti' le wíinik je'ex le piixan, nu'ukulo'ob, wa uláak' ba'alo'ob k'abéetili' u kanaánta'alo'obe' yéetel ma' tu beetik meyaj tia'al le je'ela', tumen ma' tu kanántik le múuch'láak'tsile'. Bey túuno' le ajp'is óol beet u meyajil le t'aan óolajil meyajá' yéetel tu k'amaj le mokt'aanil pa'ats'o'okolbeel bisa'ab ti' tumen le íichantsilo'obo', lekéen ts'o'okok u k'áata'al ti' tumen máax unaj u k'áatike', yaan u k'abéetil u túuxtik óofició ti' le Oficial ti' Registro Civil ku k'abéetchajle', utia'al ka' u beet le ts'iib k'abéet u beetike' ti' u áanalte'ilo'ob tu'ux ku ts'iibta'al le pa'ats'o'okolbeelo'obo', ba'ale' táanil yaan u túuxta'al coopia certificaadáa ti' le u mokt'aanilo', le ts'ookp'ist'aan je'ets'o' yéetel u ejecutooriail."

Bey xano' ku payalt'a'anal, tumen ku páajtal u k'abéetkuunsa'al ku ts'o'okol u xak'al xo'okol le ba'al ku je'ets'ela', le yáax xookoob beeta'an **PO.SCF.63.017.Múuch'láak'tsil**, ku ya'alik: **"BIX UNAJ YÚUCHUL MÚUL KAJTAL, KU JE'ETS'EL ICHIL U MOKT'AANILO'B PA'ATS'O'OKOLBEEL KU BEETA'AL TU T'AAN ÓOLAJIL TUKA'AJAATSIL. LE AJP'IS ÓOLO' MA' TU PÁAJTAL U YA'ALIK U MA' JAAJIL WA MA' TU YE'ESA'AL TI' U JU'UNIL TU'UX BEETA'AN PA'ATS'O'OKOLBEEL.** Le bix unaj u much'kubáaj juntúul múuch'láak'tsil, ku ts'iibta'al ichil jump'éeel mokt'aanil pa'ats'o'okolbeel ku beeta'al tu t'aan óolajil tumen tu ka'ajaats, yéetel ku chíimpolta'al tumen juntúul ajp'is óol ts'aatántik múuch'láak'tsilo'ob, ku yantal ti' le k'a'ana'an páajtalil u ya'ala'al ts'o'ok u meyajta'al; bey túuno' k'abéet u chímpolta'al tumen tuka'ajaatsil, le mokt'aano'ob u beetmo'ob yéetel ts'o'ok u je'ets'el tumen

situación y la de sus hijas o hijos al concretarse el divorcio, siendo el fin último tramitar la disolución de su matrimonio. Por ende, el verificar ese trámite ante una autoridad administrativa, además de haber comparecido previamente ante instancias judiciales, para que se haga la declaración del divorcio, resulta una trasgresión al derecho humano a la tutela judicial efectiva en su vertiente de acceso a la justicia, que se encuentra comprendido en el segundo párrafo del artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo 25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, relativo a la protección judicial, de manera que el artículo 55 del Código del Registro Civil del Estado es incompatible con el derecho a la tutela judicial efectiva antes aludido, ya que no responde a razonables finalidades de protección de valores, bienes o intereses constitucional o convencionalmente protegidos y no guarda una debida proporcionalidad con esas finalidades, toda vez que no se protege a la familia. En consecuencia, el órgano jurisdiccional que conoció de las Diligencias de Jurisdicción Voluntaria y aprobó el convenio que presentaron los todavía cónyuges, una vez que les sea solicitado por quien esté legitimado para ello, deberá girar oficio al Oficial del Registro Civil correspondiente, para que realice la inscripción del divorcio por mutuo consentimiento que pretenden las partes, remitiendo copia debidamente certificada del convenio respectivo, la sentencia dictada que lo haya aprobado y la declaratoria de ejecutoria."

Asimismo, se invoca, por ser aplicable, por analogía de razón a esta determinación el precedente obligatorio **PO.SCF.63.017.Familiar**, que dispone: **"RÉGIMEN DE CONVIVENCIA PACTADO EN BASES DE DIVORCIO VOLUNTARIO. EL JUEZ DE INSTANCIA NO PUEDE CONDICIONAR SU EFECTIVIDAD A LA EXHIBICIÓN DEL ACTA DE DISOLUCIÓN DEL VÍNCULO MATRIMONIAL.** El régimen de convivencia familiar contenido en un convenio en donde se pactaron las bases de un divorcio voluntario, aprobado por el juez de lo familiar, goza de la majestad de cosa juzgada; por ende, las partes deben acatar las cláusulas que ya han sido sancionadas por el Estado, y en caso de que uno de los progenitores eleve su petición a fin de que se le permita ver y departir con sus hijos menores de edad, y por ende, que se haga cumplir dicho régimen, la autoridad jurisdiccional no puede

noj jalacho'ob ku ts'o'okole' wa juntúul ti' le taatatsilo'ob ku k'áatik ka' cha'abak u yilik yéetel u much'ikubáa yéetel u mejen paalal, yéetel ka' beeta'ak u chíimpolta'al le mokt'aano'ob u beetmo'obo', le ajp'is óolo', ma' tu páajtal ya'alike' chéen je' u páajtal u chíimpolta'al le je'ela' wa ku ye'esa'al u ju'unil tu'ux ku ya'alik ts'o'ok u pa'abalts'o'okolbeel, tumen wa jaaj, le jatsts'iibo'ob 55 yéetel 58, jaatsil V, tuka'ap'éelal ti' u A'almajt'aanil Registro Civil tu Péetlu'umil Yucatán, ku k'áatiko'ob bey ba'alo'ob utia'al u béeytal le pa'ats'o'okolbeel tu t'aan óolajilo', leti' ka' a'ala'ak tumen le Oficiaalo' tu táan tuka'ajaatsilo' (ku ts'iibta'al ti' u áanalte'il), k'abéet xan ma' u tu'ubsa'ale', le u ts'iibta'al le ts'ookp'ist'aan tu'ux ku pa'abal le ts'o'okolbeelo', ba'ax ku kaxtik tu yéetele' chéen leti' yojéelta'al bix u p'áatal máak, ts'oka'an wa ma' ts'oka'an u beeli', ba'ale' jumpuli' ma' tu beetik k'aas ti' ka'akajilo'ob yéetel páajtalilo'ob jumpáak sijnalob tu'ux ku pa'abal ts'o'okolbeel, je'ex ichil uláak'o'ob, le janalo'obo', bix ken u much'iluba'ob yéetel u paalalo'ob máax yéetel tu'ux kun p'áatal u paalalo'ob ichil uláak'o'ob."

Anik le ba'alo'ob beya', utia'al le ajp'is óolo'oba', ma' tu páajtal u p'áatal ma' yila'ale', tu yáanal le jéets'tuukul ku beeta'al tumen le Saaláa Cóolegiaadá, tu yo'olal le ajp'is óol beet le u meyajil pa'ats'o'okolbeel tu t'aan óolajil, leti' k'abéet u túuxtik k'a'ana'an óoficio ti' u Oficiaalil Registro Civil, utia'al ka' u beet u ts'ibilo'ob te' áanalte' tu'ux ku ya'alik ts'o'ok u beeta'al pa'ats'o'okobeel ichil yuum LUBSA'AN yéetel xunáam LUBSA'AN, bey xano' ku ts'a'abal u yójéelt tu ka'ajaatsil, yéetel u muuk'il ku ts'a'abal tumen le yáax precedente ts'o'ok ya'ala'al yéetel ku k'ajóolta'al yéetel u claaveil cóontrol **PA.SCF.I.105.015.Múuch'láak'tsil**, yéetel yaan u jáalk'abil u páajtalil tio'ob tia'al u bino'ob tu táan le ajp'is óol Primero Familiar ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, u k'áato'ob ka' túuxta'ak le óoficio ku ya'ala'alo', ichil u túuxta'al copias certificaadáas ti' le ts'ook p'ist'aan tu'ux chíimpolta'an le mokt'aanil pa'ats'o'okolbeelo', yéetel u ejecutooriaal, utia'al ka' p'áatak ts'iibta'an le u pa'ats'o'okolbeelil t'aan óolajilo'.

Beora túuna', tu yo'olal le ba'alo'ob ku beetik k'aas, yaan ba'ax yil yéetel le páajtalilo'ob anchaj ti' le máak ku ts'aak ojéeltbil le ma' ki'imak óolal, le ka' káajsa'ab le meyajá yéetel p'a'at mixba'al u beelal le ka' je'ets' u xu'ulsajilo', yéetel le ba'axo'ob ts'o'ok ka'ach u je'ets'el ichil le audiencia preliminar tu jo'o tu ka'ak'alp'éel k'iinil septiembre tu ja'abil 2015, yaan ba'ax u yil yéetel k'ajóolta'abik u p'a'atal ti' le máak ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal, u kananil ka'atúul u mejen paalalo'ob LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN,

condicionar la procedencia de tal solicitud a la exhibición del acta de divorcio, pues si bien es cierto que los artículos 55 y 58, fracción V, ambos del Código del Registro Civil del Estado de Yucatán, establecen como requisito de efectividad del divorcio voluntario, la declaración formal del Oficial de dicha oficina registral (contenida en el acta relativa), no debe de perderse de vista que la inscripción de la sentencia que disuelve el vínculo matrimonial, tiene como único propósito el reconocimiento del estado civil de las personas, pero de ninguna manera afecta a las obligaciones y derechos coetáneos al acto consensual de la terminación del matrimonio, como son, entre otros, los alimentos, el régimen de convivencia, la guarda y custodia de los menores, etc."

En este contexto, para esta *Ad quem* no puede pasar inadvertido que en la especie, de acuerdo con el criterio ya tomado por esta Sala Colegiada, relativo a que la autoridad jurisdiccional que conoció de las Diligencias de Jurisdicción Voluntaria, es quien debe girar atento oficio al Oficial del Registro Civil correspondiente para que se realice la inscripción correspondiente del divorcio voluntario celebrado entre los multicitados ELIMINADO y ELIMINADO, se hace del conocimiento de las partes, que con fundamento en el primer precedente citado identificado con la clave de control **PA.SCF.I.105.015.Familiar**, tienen expedito su derecho para acudir ante el Juez Primero de lo Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, a solicitar se sirva girar el oficio respectivo, remitiendo copia debidamente certificadas de la sentencia en la que se aprobó el convenio que contenía las bases de su divorcio y la ejecutoria relativa, a fin de que quede inscrito el divorcio voluntario.

Ahora bien, respecto a los agravios esgrimidos relacionados con los derechos adquiridos por el recurrente en el proceso de origen y que quedaron sin efectos al sobreseer éste y entre las determinaciones que habían sido adoptadas en la audiencia preliminar de fecha veinticinco de septiembre de dos mil quince, relacionada con el reconocimiento que el recurrente tiene la guarda y custodia de los menores de edad ELIMINADO y ELIMINADO, ambos, de apellidos

tuka'atúulal u apellido'ob LUBSA'AN, tu yo'olal le je'ela' ku ts'a'abal u yojéelt le máaka', le u jatsts'íibil 401 ti' le Código ti' Procedimientos Familiares utia'al u Péetlu'umil Yucatán, ku ya'alik le je'ela': "Le ts'ookp'ist'aano'ob jets'a'an tu yo'olal u meyajil janalo'ob, yo'olal máax ti' ku p'áatal u kananil paalal, yo'olal ti' máax ku p'áatal u kananil máax ma' tu páajtal u kanántikubáa tu juun, yéetel u meyajilo'ob t'aan óolajil yéetel uláak'o'ob ka' a'ala'ak tumen a'almajt'aano'ob, ku ya'ala'ale', ts'o'oksa'an u meyajil jumpáak, ka'alikil ma' u kexpajal mixba'al ka' u beet k'aas ti' u k'abéetkuunsa'al le ba'al je'ets' ichil le p'is óol ku ya'ala'alo'. Tumen wa ma' beyo', chéen je' u páajtal u yutskiinta'al wa u k'e'exele', ichil u k'áata'al ka' beeta'ak jumpáay ti' le yáax ba'al ku k'áata'alo'." Je' ba'axak k'eexil ka' anchajak tu yo'olal le mokt'aan beeta'ab ichil u meyajil pa'ats'o'okolbeel je'ets' ichil ts'ookp'ist'aan tu wak tu ka'ak'alp'éeel k'iinil octubre tu ja'abil 2012, k'abéet u meyajta'al ichil le vía ordinaria kun k'abéetchajle', tumen le u K'a'ana'an Meyajil Pa'ats'o'okolbeel Mina'an Ba'ax O'olal, tu'ux ku taal le Toocáa, ma' leti' u beejili', tumen ba'ax ku kaxta'al tu yéetel le je'ela', leti' u pa'abal le ts'o'okolbeel anchaja'ano' tu'ux mina'an u k'abéetil ya'ala'al ba'axten, tu yo'olale', jach jaaje' le ba'ax ku k'áatik le máak ku ts'aak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolila', yo'olal le páajtalilo'ob ku ya'alik anchaj ti'o', ma' jaaji', tumen ma' anchaj ts'ookp'ist'aan ka' u ya'ali', yéetel ku ka' a'ala'al, le ka' je'ets' le xu'ulsajil ichil le meyaja', ba'ax ku yúuchul yéetel ku yila'ale', leti' u p'a'atal mina'an u ba'ax óolajil le meyaj beeta'ano'. Tu yo'olale', je'ex ts'o'ok u yáax a'ala'alo', le u meyajil káajsa'ab tumen le máak ku ts'áak ojéeltbil u ma' ki'imak óolalo', ma' leti' le toj beejil tia'al u je'ets'el yóok'ol ba'alo'ob yaan ba'ax yil yéetel u je'ets'el ti' máax kun p'áatal paalal, janalo'ob, yéetel bix kun much'tal paalalo'ob yéetel le yéet paalalo'ob LUBSA'AN, LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN, tuláakalo'ob u apellido'obe', LUBSA'AN, tumen le je'ela' ts'o'okili' u ya'ala'al u ts'ook p'ist'aanile', (tu'ux je'ets' le mokt'aan ku ya'alik bix unaj yúuchul le pa'ats'o'okolbeelo'), yéetel jumpáaye', tumen bey u ka' a'ala'al, je'ex u ya'alik le jaatsil óoxp'éeel ku k'aaba'tik "Pa'ats'o'okolbeel Mina'an Ba'ax O'olal" oksa'an ichil Péets'el III "Yo'olal Pa'ats'o'okolbeel", ku p'áatal ichil le k'aaba' Seexto "Ku xu'ulul le ts'o'okolbeelo'." Ti' le áanalte' ts'aaba'an u k'aaba' "Múuch'láak'tsil" ti' u a'almajt'aanil le meyaja', ichil u jatsts'íibilo'ob 191 tak 200, ba'ax ku kaxta'al yéetel le k'a'ana'an Meyajil Pa'ats'o'okolbeel Mina'an Ba'ax O'olal, k-meyajtika', leti' u pa'abal jump'éeel ts'o'okolbeel, tu yo'olal xu'ulsa'abike', ku p'áatal mina'an ba'ax o'olal u séeguer u meyajta'al, tumen le ba'axo'ob yaan u yil yéetel le u

ELIMINADO, a este respecto se la hace saber al recurrente que acorde al artículo 401 del Código de Procedimientos Familiares del Estado de Yucatán que dispone: "Las sentencias dictadas en asuntos de alimentos, sobre guarda y custodia, interdicción, en procedimientos de jurisdicción voluntaria y en las demás que prevengan las leyes, tienen autoridad de cosa juzgada mientras no se alteren o cambien las circunstancias que afecten el ejercicio de la acción que se dedujo en el juicio correspondiente. De lo contrario, sólo pueden alterarse o modificarse mediante la reclamación respectiva que se tramite en vía incidental.", cualquier cambio que se hubiese suscitado respecto a los puntos de acuerdo tomados en las bases de divorcio que fueron aprobados en la sentencia de fecha veintiséis de octubre de dos mil doce, deberán ser dirimidos incoando la vía ordinaria respectiva, ya que el Procedimiento Especial de Divorcio sin causales de donde deriva este Toca no es la vía adecuada, toda vez que éste tuvo como finalidad primordial la disolución del vínculo matrimonial sin la necesidad de que se exprese razón o motivo alguno, razón por la cual es inconcuso que lo que reclama el recurrente relativo a los derechos que aduce adquirió, son infundados puesto no existió resolución judicial que así lo haya sancionado y se reitera, al haberse decretado el sobreseimiento en el procedimiento origen de esta Alzada, la consecuencia legal y directa de esto era dejar sin efectos lo actuado. Por lo tanto, como ya se dijo, el procedimiento promovido por el apelante no es la vía legal procedente para decidir sobre asuntos relacionados con custodia, alimentos y convivencia de los menores de edad ELIMINADO, ELIMINADO e ELIMINADO, todos, de apellidos ELIMINADO, pues ello ya está sancionado por una resolución previa (donde se aprobó el convenio donde fijaron las bases de divorcio), y además, porque se insiste, de conformidad con la sección tercera denominada "Del Divorcio sin causales" incluido en el Capítulo III "Del divorcio", perteneciente al Título Sexto "Terminación del matrimonio" del Libro Primero nombrado "Familia" del Código Sustantivo de la materia, específicamente artículos 191 a 200, el objeto principal del Procedimiento Especial de Divorcio sin causales que nos ocupa, fue la disolución de un vínculo matrimonial, por lo que al haberse sobreseído, resultaba ocioso continuar con el trámite del proceso pues las cuestiones inherentes vinculadas con los hijos que procrearon, como son la patria potestad, guarda y custodia, y régimen de convivencia, pues ya fueron decididas previamente en

paalalo'obo', je'ex máax kun jo'olintik le paalalo', máax yéetel taatatsil kun p'áatalo'ob, yéetel bix ken u much'iluba'ob yéetel le paalalo'obo', le je'ela' ts'o'ok u je'ets'el ichil u t'aan óolajil meyaj beeta'abij, tumen ichil u xookil le ts'ookp'ist'aan je'ets' tu wak tu ka'ak'alp'éeel k'iinil octubre tu ja'abil 2012, yéetel u mokt'aanil ts'a'ab k'ajóoltbil tu táan le Juzgado Primero Familiar ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil (tu wáalilo'ob 179 tak 180 yéetel 189 tak 190 ti' le expedienteo') ku yila'ale' ichil le mokt'aanilo'ob t'an óolajil pa'ats'o'okolbeel tu beeto'obo', yéetel ts'o'ok u máansa'al tu táan ajp'is óolo', kaxta'ab u yutsil tu yo'olal máax ti' kun p'áatal le mejen paalalo', tu yo'olal máax ku t'aan le máaka'. Le je'ela' ma' u k'áat ya'ale', wa yaanal ti' le ba'ax ts'o'ok u ya'ala'alo'obo', ti' le copias certificaadas ti' le t'an óolajil meyaj ts'o'ok ya'ala'alo', nupa'an ti' le expediente tu'ux káajsa'an le meyajá, ku chíikpajle' tuka'ajaatsile', ts'o'ok u ye'esikuba'ob ichil le t'aan óolajil meyajá tumen tu ts'áajo'ob k'ajóoltbil tumen le ajp'is óol beet le u t'aan óolajil meyaj pa'ats'o'okolbeelo', jump'éeel mokt'aan tu beeto'ob tu táan le Procuraduría kanáantik u Paajtalil chan paal yéetel u Múuch'láak'tsil tu Péetenil Yucatán, tu'ux letio'obe' tu múul óoto'ob u k'exiko'ob ti' máax ku p'áatal u kananil kaada juntúul ti' u paalalo'obo', tu'ux tu jets'o'obe', le chan xi'ipal LUBSA'AN ku p'áatal kanáantbil tumen u na' xunáam LUBSA'AN yéetel le mejen xi'ipalalo'ob LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN, tu ka'atúulalo'ob u apellido'obe' LUBSA'AN, ku p'áatalo'ob kanáantbil tumen le máak ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolila', ku k'exik tak buka'aj le taak'in ken u ts'aaj utia'al janal, ti' le ko'olelo' bey máax kun kanáantik le chan paal LUBSA'AN (wáalal 217 ti' le expedienteo'), mokt'aanil óol, ka'aje'ets' chéen tumen le máak ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolila', tumen bey u chíikpajal ichil le ju'un u ts'íitmajo'ob tu óox tu ka'ak'alp'éeel k'iinil febrero ti' le ja'abo', (wáalil 224 ti' le expedienteo') tu yo'olale' ku ka'a a'ala'ale', mina'an u chíikul le u k'ajóolil u páajtalil ts'a'ab ti' tumen ajp'is óol ku ya'aliko'. Tu yo'olal le je'ela', le xu'ulsajil ti' u k'ána'an Meyajil Pa'ats'o'okolbeel Mina'an Ba'ax O'olal tu'ux ku taal le Toocáa, ma' tu beetaj mix jump'éeel k'aas sijnal ti' u páajtalil le máaka' wa ti' le mejen paalalo'; ku yantal beyo' u jáalk'abil ti' u páajtalil u k'abéetkuunsik le vía Ordinaria tia'al u ts'áak k'ajóoltbil je' ba'axak k'eexil ka' úuchuk le ka' ts'o'ok u ya'ala'al u ts'ookp'ist'aanil le pa'ats'o'okolbel tu t'aan óolajilo'.

Tu yo'olal tuláakal le ka'atuukulo'ob ts'o'ok u beeta'alo', le Saaláa' ku ka' a'alike', le yáaxmat x-ajp'is óol, ma'alob tu beetil le xu'ulsajil ti' le k'ána'an Pa'ats'o'okolbeel Mina'an u Ba'ax O'olal k'áata'ab tumen le máak bejla' ku ts'áak

unas Diligencias de Jurisdicción Voluntaria, siendo que de la lectura de la sentencia de fecha veintiséis de octubre de dos mil doce y de las bases presentadas ante el Juzgado Primero de lo Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado (fojas 179 a 180 y 189 a 190 del expediente) se advierte que en estas bases de divorcio voluntario, convenidas por ambas partes y que ya fueron aprobadas, se resolvió, específicamente, sobre las guarda y custodia de los menores de edad a que hace referencia el recurrente. No es óbice a lo anterior, que de las copias certificadas de las diligencias aludidas, glosadas a autos del expediente de origen, se acredita que ambas partes han continuado actuando en dicho procedimiento, pues presentaron, ante el Juez del conocimiento de dichas Diligencias, un acuerdo que suscribieron ante la Procuraduría de la Defensa del Menor y la Familia del Estado de Yucatán, en el cual de común acuerdo accedieron a un cambio de custodia de los menores de edad antes referidos, y pactaron que el menor de edad ELIMINADO estaría bajo la guarda y custodia de su madre la referida ELIMINADO y los menores de edad ELIMINADO y ELIMINADO, ambos, de apellidos ELIMINADO, quedaban bajo la custodia del hoy recurrente, modificando incluso la pensión alimenticia que éste otorgaría a favor de la demandada como representante del menor ELIMINADO (fojas 217 del expediente), acuerdo de voluntades que solo fue ratificado por el hoy impetrante, según consta en el acta levantada en fecha veintitrés de febrero de este año (foja 224 del expediente) por lo que se insiste, no existe prueba del reconocimiento judicial que invoca. Por lo anterior, el sobreseimiento del Procedimiento Especial de Divorcio sin causales de donde deriva este Toca, no afectó ningún derecho adquirido del recurrente o de los menores de edad; teniendo expedito su derecho para que por la vía ordinaria correspondiente haga valer cualquier cambio de circunstancia acaecida con posterioridad a la resolución del divorcio voluntario.

Por lo antes razonado, esta Sala reitera que la Juez de Primera Instancia estuvo correcto, en decretar el sobreseimiento del Procedimiento Especial de Divorcio sin Causales solicitado por el hoy recurrente para que se

ojéeltbil u ma' kí'imak óolal, utia'al ka' pa'abak le ts'óokolbeel u beetmaj yéetel xunáam LUBSA'AN, tumen le je'ela' leti' yutsil, yéetel ku núupul yéetel a'almajt'aaan, tumen je'ex yáax a'ala'abike', e'esa'abe' anchajan jump'éeel ts'ookp'ist'aaan tu'ux tu jets'aj jump'éeel makt'aaan beeta'an tumen ka'ajaats tu'ux ku tukulta'ale', ku ya'ala'al ba'ax u k'áat tuka'ajaatsil, utia'al u pa'iko'ob jump'éeel ts'óokolbeel yaanchajan ichilo'ob, yéetel le uláak' ba'alo'ob yaan ba'ax yil yéetel kanan, máax ti' kun p'áatal, much'báa janal yéetel sociedad legal, ts'ó'okili' u kaxta'al u yutsil tuláakal ichil le u t'aaan óolajil meyaj tu'ux tu ch'a'aj u muuk' le yáaxmat x-ajp'is óol utia'al u ya'alik mina'an ba'ax o'olal ku séeguer u beeta'al u meyajil le k'a'ana'an Meyajil Pa'ats'óokolbeel Mina'an Ba'ax O'olal, k'áata'ab tumen le máak ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' kí'imak óolal yéetel u xu'ulsajil, tumen ma' u wa'akunsa'al le meyaja' chéen leti' u xupkubáa máak, ku ts'ó'okole' ma' xaan tak ka' u beet u je'ets'el ba'alo'ob ma' patal ka' u pepe'cha'at u ka'anal interés le mejen paalalo'ob ts'ó'ok u ya'ala'alo', tu yo'olale' le Saaláa ku tukultike' nupul yéetel a'almajt'aaan **U KA'AJE'ETS'EL** le jéets't'aaan beeta'ab tu óoxp'éeel k'iinil julio tu ja'abil 2017.

Tu yo'olal ya'alajilo'ob yéetel u jaajil, ku je'ets'el:

YÁAX.- Ma' jaaj le ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aas, yéetel ku ts'a'abal k'ajóoltbil tumen le máak ts'áak k'ajóoltbil u ma' kí'imak óolal ELIMINADO; tu yo'olale', -

KA'AP'ÉEL.- Ku KA'AJE'ETS'EL le jéets't'aaan beeta'an tu óoxp'éeel k'iinil julio tu ja'abil 2017, a'ala'ab tumen le x-ajp'is óol Primero ti' Oralidad Familiar ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, ka'ap'éeel tuurnóo, ichil le expedieenté numeróo 504/2015, yo'olal le u Meyajil Pa'ats'óokolbeel Mina'an Ba'ax O'olal k'áata'ab tumen LUBSA'AN, utia'al ka' pa'abak le ts'óokolbeel anchaja'an yéetel LUBSA'AN.

ÓOXP'ÉEL.- Ts'a'abak ojéeltbil; su'utuk ti' le Juzgaadóo k'ajóolt le meyaja' le u originaalil tuláakal le ju'uno'ob túuxta'ab ti' le Tsibunaala' utia'al u xak'al ilej, yéetel jump'éeel coopia certificaadáa ti' le ts'ookp'ist'aana', yéetel u ju'unilo'ob tu'ux ku ts'a'abal ojéeltbil, utia'al ka' béeychajak je'ex kun chímpoltbile', beeta'ane', líbsa'ak le Toca bey jump'éeel ba'al ts'oka'ane'. Chímpolta'ak.

Bey chímpolta'abik tumen tuláakal le Magistrados Primeera, Seguundóo yéetel Terceeráa ti' le Sáaláa Colegiadáa Civil yéetel Familiar ti' le Tribunal Superior ti' Justicia way Péetlu'umil, Doctores ti' Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos yéetel Jorge Rivero Evia bey xan Abogaadáa Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo tuláakalo'ob, xak'alta'ab

disolviera el vínculo matrimonial que lo unía con la ciudadana ELIMINADO, ya que era lo que resultaba conveniente y apegado a derecho, siendo que como fue señalado, quedó acreditada la existencia de una resolución judicial que sancionó un acuerdo de voluntades en el que se entendía manifestada la voluntad de ambas partes de disolver el vínculo matrimonial que los unía, y que las cuestiones inherentes a la custodia, guarda, convivencia, alimentos y sociedad legal, ya habían sido materia de resolución, todo, en las Diligencias de Jurisdicción Voluntaria en las que basó su determinación la Jueza de Primera Instancia para declarar sin materia el Procedimiento Especial de Divorcio sin causales instado por el recurrente y su sobreseimiento, por lo que seguir con dicho Procedimiento resultaría ocioso y pudieran incluso derivar a que se tomaran medidas contradictorias que violen el interés superior de los menores de edad antes citados, por lo tanto, esta Sala considera apegado a derecho **CONFIRMAR** el auto de fecha tres de julio del año dos mil diecisiete.

Por lo expuesto, considerado y fundado, es de resolverse y se resuelve:

PRIMERO.- Son infundados los conceptos de agravio esgrimidos por el recurrente ELIMINADO; en consecuencia,

SEGUNDO.- Se CONFIRMA el auto de fecha tres de julio de dos mil diecisiete, dictado por la Juez Primero de Oralidad Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, Turno Vespertino, en el expediente número 504/2015, relativo al Procedimiento Especial de Divorcio sin Causales promovido por ELIMINADO para que se disolviera el vínculo matrimonial que lo unía con ELIMINADO.

TERCERO.- Notifíquese; devuélvanse al Juzgado del conocimiento los autos originales remitidos a este Tribunal para su revisión, juntamente con una copia certificada de la presente sentencia y de sus constancias de notificación, a fin de que surta los correspondientes efectos legales en orden a su cumplimiento, y hecho archívese este Toca como asunto concluido. Cúmplase.

Así por unanimidad de votos de los Magistrados Primera, Segundo y Tercera de la Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado, Doctores en Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos y Jorge Rivero Evia y Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo respectivamente, lo resolvió dicha Sala habiendo sido

tumen le saaláa ts'ó'ok u yáax a'ala'alo', yéetel máax xak'al xoke' leti' le u ts'ook a'ala'ab u k'aaba'o', ichil u much'bail u meyajó'ob tu wakp'éel k'iinil u winalil diciembre tu ja'abil 2017, tu'ux u meyajó'obe' tu cha'aj u beetiko'ob le je'ela'. Ku joronts'íib u j-noojochil le Saaláa yéetel Magistradas yano'ob ichil, áanta'ano'ob tumen Secretaria ti' Acuerdo'ob, Maestra ti' Déerecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, cha'ak meyajil yéetel a'al jaaj. Kin jaajkunsik.

MAGISTRADA
DOCTORA TI' DERECHO
ADDA LUCELLY CÁMARA VALLEJOS

MAGISTRADA
ABOGADA
MYGDALIA A. RODRÍGUEZ ARCOVEDO

MAGISTRADO PRESIDENTE
DOCTOR TI' DERECHO
JORGE RIVERO EVIA

ponente la última nombrada, en la sesión de fecha seis de diciembre del año dos mil diecisiete, en la cual las labores de esta Sala lo permitieron.

Firman el Presidente de la propia Sala y Magistrados que la integran, asistidos de la Secretaria de Acuerdos Maestra en Derecho, Gisela Dorinda Dzul Cámara, que autoriza y da fe. Lo certifico.

MAGISTRADA
DOCTORA EN DERECHO
ADDA LUCELLY CÁMARA VALLEJOS

MAGISTRADA
ABOGADA
MYGDALIA A. RODRÍGUEZ ARCOVEDO

MAGISTRADO PRESIDENTE
DOCTOR EN DERECHO
JORGE RIVERO EVIA